

---

Ministerstvo životního prostředí

Ing. Josef Nistler  
ředitel odboru ochrany vod

V Praze dne 22. prosince 2015  
Čj.: 990992/ENV/15

Vyřizuje: Jana Tejkalová  
Telefon: 267 122 056  
Email: jana.tejkalova@mzp.cz

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako věcně příslušný správní orgán

**vydává**

ve smyslu ustanovení § 25 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje**

schválený usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082,

jehož součástí jsou stanovené cíle (příloha č. 1) a souhrn opatření (příloha č. 2) pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření.

Orgány veřejné správy ve spolupráci se správci povodí v rámci zabezpečení stanovených cílů realizují jim příslušná opatření pro zvládání povodňových rizik podle přílohy č. 2.

Vlastníci dotčených nemovitostí přijímají potřebná opatření k zabezpečení svého majetku v koordinaci s orgány veřejné správy a spolupracují s orgány veřejné správy na opatřeních souvisejících s jejich majetkem v souladu se stanovenými cíli (příloha č. 1) a navrženými opatřeními (příloha č. 2).

## **ODŮVODNĚNÍ**

Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady v souladu s ustanovením § 24 odst. 11 vodního zákona pořizuje plány pro zvládání povodňových rizik. Podle ustanovení § 25 odst. 5 vodního zákona plány pro zvládání povodňových rizik vydává Ministerstvo životního prostředí jako opatření obecné povahy.

Na základě ustanovení § 12 odst. 6 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů, plán stanovuje cíle ke zvládání povodňových rizik. Tyto cíle jsou popsány v kapitole 5. *Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik* a relevantní část obsahu tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 1).

Dále plán obsahuje souhrn opatření k dosažení výše uvedených cílů, a to v kapitole 6. *Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik*. Tato kapitola tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 2).

Výše uvedené cíle a opatření k jejich dosažení vycházejí z podkladů, hodnocení a úvah, které jsou podrobně popsány ve vlastním Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje ([http://www.povis.cz/pdf/PZPR\\_dunaj.pdf](http://www.povis.cz/pdf/PZPR_dunaj.pdf)).

Způsob zabezpečení financování nákladů je uveden v příloze č. 2. Obecně se postupuje v souladu s § 86 vodního zákona.

Návrh plánu pro zvládání povodňových rizik byl v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 vodního zákona a ustanovením § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů, zpřístupněn společně s návrhy příslušných plánů dílčích povodí a návrhem národního plánu povodí od 22. prosince 2014 po dobu 6 měsíců (do 22. června 2015) uživatelům vody a veřejnosti k písemným připomínkám na Ministerstvu životního prostředí, Ministerstvu zemědělství, místně příslušných krajských úřadech a u správců povodí.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu byl návrh opatření obecné povahy s odůvodněním po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou Ministerstva životního prostředí čj. 25314/ENV/15 ze dne 10. dubna 2015 a rozeslán k vyvěšení na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Dotčené osoby byly vyzvány, aby k návrhu opatření podávaly písemné připomínky ve lhůtě do 22. června 2015. Podle ustanovení § 115a odst. 3 vodního zákona se ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nepoužije.

#### Vypořádání připomínek:

Připomínky vzešlé z procesu připomínkování dle vodního zákona k návrhu Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a z procesu podávání připomínek k návrhu opatření obecné povahy dle správního řádu, jsou považovány za rovnocenné. Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději 22. června 2015, k později uplatněným připomínkám nebylo přihlédnuto. Celkem obdrželo MŽP k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 64 připomínek od 14 subjektů. Většina doručených připomínek se týkala konkrétních návrhů opatření (ať již návrhů na doplnění či naopak o jejich vypuštění z návrhů plánů tj. týkala se závazné přílohy číslo 2 opatření obecné povahy) a důsledného dodržování legislativy v povodňové ochraně.

Vypořádání a odůvodnění nepřijetí příslušné připomínky je uvedeno v příloze č. 3.

## POUČENÍ

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

### **Přílohy, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy čj. 90992/ENV/15**

- Příloha č. 1 – Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik
- Příloha č. 2 – Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik
- Příloha č. 3 – Vypořádání připomínek

**Vypraveno dne: 4. ledna 2016**

### **Rozdělovník:**

#### **1. Úřední deska Ministerstva životního prostředí – zde**

Vyvěšeno: 5. ledna 2016

Sejmuto: 19. ledna 2016

#### **2. Elektronická úřední deska Ministerstva životního prostředí – zde**

Vyvěšeno: 5. ledna 2016

Sejmuto: 19. ledna 2016

#### **3. Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Dunaje - § 173 odst. 1 a § 172 správního řádu**

## **Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik**

### **Popis cílů pro období platnosti plánu**

Povodně jsou přírodním fenoménem, kterému nelze zcela zabránit, lze pouze zmírnit jejich následky. ***Strategickým cílem implementace Směrnice 2007/60/ES v návaznosti na předchozí dokumenty je snížit riziko povodní a zvýšit odolnost proti jejich negativním účinkům na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví, hospodářskou činnost a infrastrukturu.***

Rámcové cíle vymezené předchozími dokumenty, jakož i zásady správných postupů, jsou stále platné. Pro období platnosti plánu pro zvládání povodňových rizik byly stanoveny následující cíle v oblasti povodňové prevence a připravenosti, a prostředky k jejich naplnění:

#### **Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.
- Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.

#### **Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.
- Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).
- Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.
- Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou

**Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než  $Q_{100}$ .
- Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.
- Dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištěním fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.
- Zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).

## Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik

### 1. Principy pro návrh a hodnocení opatření

Katalog opatření k dosažení deklarovaných cílů vychází z doporučeného seznamu, který bude užíván pro reporting Evropské komisi o zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik a dosaženém pokroku v dosahování stanovených cílů. Seznam zahrnuje všechny aspekty zvládání povodňových rizik, které jsou řazeny v pořadí prevence, ochrana, připravenost, obnova a poučení (tab. 1).

**Tabulka 1 - Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládání povodňových rizik**

| Aspekt                                | Typ   | Popis   |
|---------------------------------------|---|---|
| <b>Prevence rizik<br/>(1)</b>         | Zamezení vzniku rizika<br>(1.1)                                 | Opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.   |
|                                       | Odstranění nebo přemístění<br>(1.2)                             | Opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení.   |
|                                       | Snížení rizik<br>(1.3)  | Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.   |
|                                       | Ostatní prevence<br>(1.4)                                       | Jiné opatření ke zvýšení prevence povodňového rizika (modelování a hodnocení povodňového rizika, hodnocení zranitelnosti v důsledku povodní, programy údržby a provozní řády atd.).   |
| <b>Ochrana před ohrožením<br/>(2)</b> | Management povodí a odtoku přírodě blízkými opatřeními<br>(2.1) | Obnova přirozených ekosystémů za účelem zpomalení odtoku a zvýšení retence vody v krajině, opatření k zachycení povrchového odtoku a snížení přítoku do říční sítě, zlepšení infiltračních schopností krajiny, včetně změn v korytech a říční nivě a výsadby břehových porostů. |
|                                       | Regulace průtoků ve vodních tocích<br>(2.2)                     | Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrad a jiné stavby nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.  |
|                                       | Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území<br>(2.3)  | Opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.   |

| Aspekt                          | Typ   | Popis   |
|---------------------------------|---|---|
|                                 | Management srážkových vod<br>(2.4)                | Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacit stokových a odvodňovacích systémů.   |
|                                 | Jiná ochrana<br>(2.5)                             | Jiná opatření ke zvýšení ochrany proti povodním, která mohou zahrnovat programy pro údržbu protipovodňových opatření.   |
| <b>Připravenost<br/>(3)</b>     | Předpovědní a výstražná povodňová služba<br>(3.1) | Opatření ke zřízení nebo zlepšení hydrometeorologických předpovědních a výstražných systémů, lokálních výstražných systémů a varovných systémů.   |
|                                 | Povodňové / krizové / havarijní plány<br>(3.2)    | Opatření ke zřízení nebo zlepšení plánování pro zvládnání povodňové situace odpovědnými orgány.   |
|                                 | Povědomí a připravenost veřejnosti<br>(3.3)       | Opatření za účelem vytvoření nebo podpory veřejného povědomí o povodňovém ohrožení a riziku a připravenosti na povodňové situace.   |
|                                 | Jiná připravenost<br>(3.4)                        | Jiná opatření k vytvoření nebo podpoře připravenosti na povodňové situace za účelem snížení nepříznivých následků.  |
| <b>Obnova a poučení<br/>(4)</b> | Individuální a společenská obnova<br>(4.1)        | Úklidové a rekonstrukční práce (na budovách, a infrastruktuře, atd.). Zdravotní a psychologická pomoc (zvládnání stresu). Finanční a právní nástroje pro obnovu po povodni, včetně podpory nezaměstnaných. Dočasné ubytování. |
|                                 | Obnova životního prostředí<br>(4.2)               | Úklidové a rekonstrukční práce (včetně ochrany proti plísni, vyčištění studní a dalších zdrojů pitné vody, kontejnery pro zabezpečení nebezpečných látek aj.).  |
|                                 | Ostatní obnova a poučení<br>(4.3)                 | Poučení z povodní a opatření pro zlepšení povodňové ochrany, pojištění  |
| <b>Ostatní<br/>(5)</b>          | Ostatní<br>(5.1)                                  | Dokumentace proběhlých povodní, vyhodnocení jejich příčin průběhu a důsledků, včetně fungování záchranného systému a aktivit ostatních složek   |

## 2. Návrh nových opatření

Návrhy nových opatření vycházejí ze znalosti rizik a dopadů povodňových situací v jednotlivých oblastech s významným povodňovým rizikem tak, jak byly hodnoceny v jejich dokumentacích. Pro každé jednotlivé opatření byl zpracován jednotným způsobem list opatření a bylo mu přiřčeno číslo aspektu a způsobu zvládnání podle jednotného seznamu. Opatření se dále člení na obecná a konkrétní (podle typu listu opatření) a

na individuální a souhrnná (podle typu opatření). Souhrnné opatření může být tvořeno souborem individuálních opatření působících ve vzájemné součinnosti.

V tomto plánu pro zvládání povodňových rizik nejsou navrženy všechny typy opatření tak, jak jsou uvedeny v Tabulce 1 - Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládání povodňových rizik. V České republice nejsou opatření pro aspekt „Obnova a poučení“ a „Ostatní“ navrhovány, protože se jedná o povinnosti dané zákonnými předpisy, které jsou po proběhlé povodňové události standardně plněny.

### **Obecná opatření**

Obecná opatření jsou směřována k naplnění obecných cílů pro zvládání povodňového rizika. Ve všech DOsVPR v dílčích povodích Moravy a Dyje byla jednotným způsobem stanovena stejná sada 8 obecných opatření. K opatřením je přiřazeno číslování vyjadřující aspekt a způsob zvládání povodňového rizika.

V aspektu 1 – Prevence rizik bylo stanoveno 5 obecných opatření:

- 1.1.1 Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)
- 1.1.2 Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování
- 1.3.1 Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a komunální infrastrukturu
- 1.3.2 Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni)
- 1.4.1 Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů

První dvě směřují k zamezení vzniku rizika důsledným uplatňováním povodňových omezení v procesu územního plánování (zejména v územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a ve stanovisku příslušného dotčeného orgánu při projednávání UPD) a při rozhodování tak, aby území ohrožená povodněmi byla využívána způsobem odpovídajícím míře ohrožení. Další opatření vedou ke snížení rizika cestou adaptace existujících objektů a jejich zabezpečení před účinky povodní, a to po jejich individuálním posouzení jak ve veřejné, tak v privátní sféře.

V aspektu 3 – Připravenost byla vymezena 3 obecná opatření:

- 3.1.1 Zlepšení hlášené, předpovědní a výstražné povodňové služby (zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy)
- 3.2.1 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků (digitální forma)
- 3.2.2 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů nemovitostí

První opatření má vést ke zvýšení množství a kvality informací povodňových a krizových orgánů pro řízení operativně prováděných opatření před a v průběhu povodně a varování obyvatelstva. Druhá dvě opatření směřují ke zkvalitnění povodňových plánů, které jsou nezbytným podkladem pro jejich činnost.

Seznam obecných opatření navržených v dílčích povodích Moravy a Dyje je v příloze 2A. Opatření jsou v příloze pro každé dílčí povodí uvedena pouze jednou, avšak pro každé

opatření je uveden počet oblastí s významným povodňovým rizikem a počet obcí, ve kterých má být uplatněno. V některých obcích uzemní plány a povodňové plány již existují, a je tedy potřebná pouze jejich aktualizace, v jiných obcích je třeba tyto dokumenty pořídit.

Společným znakem navržených obecných opatření je, že jde vesměs o nestrukturální opatření, která nejsou vyčíslena nákladově. Jejich nositeli jsou obce (případně svazky obcí nebo kraje) a vlastníci nemovitostí. K realizaci některých opatření (digitální povodňové plány, lokální výstražné systémy) mohou obce požádat o finanční podporu z Operačního programu Životní prostředí.

### **Konkrétní opatření**

Navrhovaná konkrétní opatření jsou vesměs stavebního charakteru, zařazená pod aspekt 2 – Ochrana před ohrožením. Byla vybrána na základě všech dostupných podkladů, které byly k dispozici pro jednotlivé oblasti s významným povodňovým rizikem. Seznam navrhovaných opatření v povodí Moravy a Dyje je v příloze 2B, kde každému opatření byla přiřazena podrobnější kategorizace způsobu zvládnutí rizika:

- 2.1 Řízení povodí a odtoku přírodě blízkými opatřeními
  - 2.1.2 Protierozní opatření v povodí
  - 2.1.3 Podpora zasakování dešťových vod
  - 2.1.4 Přerušení drah soustředěného odtoku
  - 2.1.5 Obnova drobných retenčních prostorů
  - 2.1.9 Ochrana a obnova území určených k přirozeným rozlivům
  - 2.1.10 Management údolních niv za účelem zpomalení odtoku
  - 2.1.11 Revitalizace vodních toků
- 2.2 Regulace průtoku ve vodních tocích
  - 2.2.1 Výstavba suchých nádrží
  - 2.2.2 Výstavba vodních nádrží
  - 2.2.4 Úprava stávajících vodních děl
- 2.3 Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území
  - 2.3.1 Zkapacitnění koryt vodních toků
  - 2.3.2 Výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků (včetně mobilních prvků)
  - 2.3.4 Prověření funkčnosti objektů v korytě a možnosti jejich odstranění
  - 2.3.5 Zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území
  - 2.3.6 Budování opěrných zdí (nábřeží)
  - 2.3.7 Odlehčovací obtokové kanály
  - 2.3.8 Ostatní terénní úpravy

Podrobný popis opatření je uveden v listech opatření, které jsou součástí jednotlivých DOsVPR. Je uveden nositel opatření, priorita, stav implementace (přípravy) opatření a

---

Ministerstvo životního prostředí

ve většině případů odhad nákladů. Celá řada opatření má komplexní charakter a zahrnuje více způsobů zvládnání rizika

## Příloha 2A – Seznam navrhovaných obecných opatření

| Poř. číslo                   | Kód opatření | Název opatření  | Dílčí povodí | Počet OsVPR | Počet obcí | Aspekt opatření    | Typ opatření | Náklady (mil. Kč) | Priorita | Poznámka |
|------------------------------|--------------|---|--------------|-------------|------------|--------------------|--------------|-------------------|----------|----------|
| <b>Morava a přítoky Váhu</b> |              |   |              |             |            |                    |              |                   |          |          |
| 1                            | MOV217Axx_O1 | Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) | MOV          | 23          | 63         | Prevence 1.1.1     | S            | -                 | 1        |          |
| 2                            | MOV217Axx_O2 | Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování           | MOV          | 27          | 98         | Prevence 1.1.2     | S            | -                 | 1        |          |
| 3                            | MOV217Axx_O3 | Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.   | MOV          | 28          | 95         | Prevence 1.3.1     | I            | -                 | 2        |          |
| 4                            | MOV217Axx_O4 | Individuální PPO vlastníků nemovitostí  | MOV          | 28          | 95         | Prevence 1.3.2     | I            | -                 | 2        |          |
| 5                            | MOV217Axx_O5 | Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů   | MOV          | 28          | 90         | Prevence 1.4.1     | I            | -                 | 1        |          |
| 6                            | MOV217Axx_O6 | Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)  | MOV          | 22          | 63         | Připravenost 3.1.1 | S            | -                 | 1        |          |
| 7                            | MOV217Axx_O7 | Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)  | MOV          | 28          | 88         | Připravenost 3.2.1 | S            | -                 | 1        |          |

| Poř. číslo  | Kód opatření | Název opatření  | Dílčí povodí | Počet OsVPR | Počet obcí | Aspekt opatření    | Typ opatření | Náklady (mil. Kč) | Priorita | Poznámka |
|-------------|--------------|---|--------------|-------------|------------|--------------------|--------------|-------------------|----------|----------|
| 8           | MOV217Axx_O8 | Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí   | MOV          | 27          | 58         | Připravenost 3.2.2 | I            | -                 | 2        |          |
| <b>Dyje</b> |              |   |              |             |            |                    |              |                   |          |          |
| 1           | DYJ217Axx_O1 | Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) | DYJ          | 23          | 39         | Prevence 1.1.1     | S            | -                 | 1        |          |
| 2           | DYJ217Axx_O2 | Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování           | DYJ          | 24          | 60         | Prevence 1.1.2     | S            | -                 | 1        |          |
| 3           | DYJ217Axx_O3 | Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.   | DYJ          | 23          | 59         | Prevence 1.3.1     | I            | -                 | 2        |          |
| 4           | DYJ217Axx_O4 | Individuální PPO vlastníků nemovitostí  | DYJ          | 23          | 56         | Prevence 1.3.2     | I            | -                 | 2        |          |
| 5           | DYJ217Axx_O5 | Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů   | DYJ          | 23          | 51         | Prevence 1.4.1     | I            | -                 | 1        |          |
| 6           | DYJ217Axx_O6 | Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)  | DYJ          | 16          | 28         | Připravenost 3.1.1 | S            | -                 | 1        |          |
| 7           | DYJ217Axx_O7 | Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)  | DYJ          | 24          | 47         | Připravenost 3.2.1 | S            | -                 | 1        |          |
| 8           | DYJ217Axx_O8 | Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí   | DYJ          | 22          | 31         | Připravenost 3.2.2 | I            | -                 | 2        |          |

## Příloha 2B – Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření

| ID                                 | Kód opatření | Název opatření  | Vodní tok     | Řešená lokalita                            | Kraj | Aspekt opatření  | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka   |
|------------------------------------|--------------|---|---------------|--|------|--|-----------------|----------|--|
| <b>Morava a přítoky Váhu (MOV)</b> |              |   |               |  |      |  |                 |          |  |
| A28                                | MOV217023    | Morava - Kyjovka – revitalizace, zkapacitnění odlehčovacího kanálu                                  | Morava        | Mikulčice                                  | B    | Ochrana 2.1.11   | 144             | 1        | Studie proveditelnosti, v r. 2015 bude DÚR. Financování: dotace OPŽP                                 |
| A31                                | MOV217005    | Protipovodňová opatření v lokalitě Loštice  | Morava        | Loštice                                    | M    | Ochrana 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.9, 2.1.10, 2.1.11, 2.2.1              | 20              | 2        | zpracovává se DUR<br>Financování: obec Loštice   |
|                                    | MOV212201    | Třebůvka, Realizace vhodných opatření ze studie „Třebůvka - přírodě blízká protipovodňová opatření“ |               | Vranová Lhota                              | M    | Ochrana 2.1.11, 2.1.5, 2.1.9, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4, 2.3.5, 2.3.7, 2.3.8 | 99              | 3        | Studie proveditelnosti<br>Financování: dotace OPŽP   |
| A36                                | MOV217002    | Kouty nad Desnou - Šumperk  | Desná, Morava | Rapotín, Vikýřovice, Šumperk, Velké Losiny | M    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.5, 2.3.6, 2.3.7, 2.3.8, 2.1.11               | 464             | 1        | Studie proveditelnosti, úsek 14,231 - 16,840 DÚR<br>Financování svazek obcí údolí Desné, dotace OPŽP |
|                                    | MOV217027    | Desná, poldr Maršíkov, Filipová   |               |  | M    | Ochrana 2.2.1  | 524             | 1        | Studie III.etapa PPO 129 264   |
|                                    | MOV217003    | Merta, poldr Sobotín  |               |  | M    | Ochrana 2.2.1  | 169             | 1        | DUR III.etapa PPO 129 264  |
| A41                                | MOV217006    | Morava, Litovel - PPO 1. etapa  | Morava        | Litovel, Červenka                          | M    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4, 2.3.5, 2.3.6, 2.3.8,                      | 464             | 2        | ÚR na část III. etapa PPO 129 265  |

| ID  | Kód opatření | Název opatření   | Vodní tok | Řešená lokalita    | Kraj | Aspekt opatření  | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka   |
|-----|--------------|--|-----------|--------------------|------|--|-----------------|----------|--|
|     |              |  |           |                    |      | 2.1.11   |                 |          |  |
| A42 | MOV217007    | Morava, Olomouc - zvýšení kapacity koryta II. etapa B  | Morava    | Olomouc            | M    | Ochrana<br>2.3.1, 2.3.2,<br>2.3.5, 2.3.6,<br>2.3.8, 2.1.11           | 957             | 1        | DUR<br>III. etapa PPO 129 265  |
|     | MOV217008    | Morava, Olomouc - zvýšení kapacity koryta III. etapa   |           | Olomouc            | M    | Ochrana<br>2.3.1, 2.3.2,<br>2.3.5, 2.3.6,<br>2.3.7, 2.3.8,<br>2.1.11 | 500             | 2        | Studie<br>Financování: město<br>Olomouc, dotace MZe  |
|     | MOV212204    | Morava, ř. km 235,400 - 247,400 - přírodě blízká PPO - Severovýchodní průleh kolem Chomutova   |           | Horka nad Moravou  | M    | Ochrana<br>2.1.11, 2.3.1,<br>2.3.2, 2.3.5,<br>2.3.7, 2.3.8           | 267             | 3        | Studie proveditelnosti<br>Financování: dotace OPŽP   |
|     | MOV212205    | Morava, ř. km 226,400 - 231,800 - přírodě blízká PPO - Navýšení stávajícího valu u ČOV, revitalizace PB Moravy u ČOV, napojení odstavného ramene u ČOV |           | Kožušany - Tážaly  | M    | Ochrana<br>2.1.11, 2.3.2,<br>2.3.8                                   | 107             | 3        | Studie proveditelnosti<br>Financování: dotace OPŽP   |
| A43 | MOV217012    | Suchá nádrž Lhotka   | Velička   | Hranice            | M    | Ochrana<br>2.2.1   | 162             | 3        | Investiční záměr<br>Financování: město Hranice   |
| A44 | MOV217019    | Morava, Tlumačov - ochranná hráz   | Morava    | Tlumačov na Moravě | Z    | Ochrana<br>2.3.2   | 120             | 1        | DÚR<br>III. etapa PPO 129 265  |
|     | MOV217013    | Bečva, Hranice na Moravě - zkapacitnění jezu, PPO města  |           | Hranice            | M    | Ochrana<br>2.2.4, 2.3.2,   | 278             | 1        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265   |
|     | MOV217011    | Suchá nádrž Teplice  |           | Bečva, Morava      | M    | Ochrana<br>2.2.1   | 3690            | 1        | IZ (z celkových RN bude cca 690 mil. Kč na výkupy pozemků)<br>III. etapa PPO - individuální akce |

| ID  | Kód opatření | Název opatření  | Vodní tok | Řešená lokalita   | Kraj | Aspekt opatření   | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka  |
|-----|--------------|---|-----------|-------------------|------|---|-----------------|----------|---|
|     | MOV217014    | Bečva, Lipník nad Bečvou - PPO města  | Morava    | Lipník nad Bečvou | M    | Ochrana 2.3.2   | 78              | 1        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                  |
|     | MOV212212    | Týn nad Bečvou - přírodě blízká protipovodňová opatření   |           | Týn nad Bečvou    | M    | Ochrana 2.1.11, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.7, 2.3.8       | 69              | 3        | Hydrotechnická koncepce<br>Financování: obec Týn nad Bečvou   |
|     | MOV217015    | Bečva, Přerov - PPO nad jezem - 1P/04 Nábřeží E. Beneše   |           | Přerov            | M    | Ochrana 2.3.2   | 26              | 1        | SP<br>III. etapa PPO 129 265                                  |
|     | MOV217016    | Bečva, Přerov - PPO nad jezem - 1L/08 Kazeto  |           | Přerov            | M    | Ochrana 2.3.2   | 13              | 1        | DSP<br>III. etapa PPO 129 265                                 |
|     | MOV217025    | Bečva, Přerov - povodňová ochrana města nad jezem   |           | Přerov            | M    | Ochrana 2.3.2   | 129             | 1        | Studie<br>III. etapa PPO 129 265                              |
|     | MOV217018    | Bečva, Rokytnice - PPO obce   |           | Rokytnice         | M    | Ochrana 2.3.2   | 5               | 2        | Studie<br>III. etapa PPO 129 265                              |
|     | MOV217017    | Bečva, Troubky - ochranné hráze   |           | Troubky           | M    | Ochrana 2.3.2   | 404             | 1        | DÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                 |
|     | MOV217026    | Realizace protipovodňových opatření Kroměříž vycházející ze studie Návrhy efektivních opatření pro snížení povodňových rizik Kroměříž |           | Kroměříž          | Z    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.5, 2.3.7, 2.3.8, 2.2.3 | 363             | 2        | Studie proveditelnosti<br>Financování: město Kroměříž, dotace |
| A46 | MOV217022    | Olšava, Uherský Brod PPO  | Olšava    | Uherský Brod      | Z    | Ochrana 2.3.2   | 66              | 2        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                  |
| A49 | MOV217021    | Olšava, Kunovice - povodňová ochrana  | Morava    | Kunovice          | Z    | Ochrana 2.3.2   | 145             | 2        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                  |
|     | MOV217020    | Morava, Uh. Hradiště, St. Město - zvýšení kapacity koryta II. etapa   |           | Uherské Hradiště  | Z    | Ochrana 2.3.2   | 116             | 1        | IZ<br>III. etapa PPO 129 265                                  |

| ID                | Kód opatření | Název opatření  | Vodní tok       | Řešená lokalita  | Kraj | Aspekt opatření                                   | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka  |
|-------------------|--------------|---|-----------------|--|------|---|-----------------|----------|---|
| A50               | MOV217024    | Brumovka, Brumov - Bylnice, PPO levý břeh   | Vlára           | Brumov - Bylnice   | Z    | Ochrana 2.3.2                                     | 10              | 1        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265  |
|                   | MOV212210    | Realizace opatření ze studie "Vlára km 18,632 - 31,450, revitalizace toku a nivy od soutoku s Brumovkou po Vrbětice - přírodě blízka PPO" |                 | Štítná na Vlání - Popov, Jestřabí, Vlachovice, Bohuslavice nad Vlání | Z    | Ochrana 2.1.11, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.5, 2.3.7, 2.3.8 | 80              | 3        | Studie proveditelnosti<br>Financování: dotace OPŽP                                      |
| A56               | MOV217010    | PPO na toku Loučka, Val.Meziříčí - Poličná proti vodám Loučky a zpětnému vzduť povodní z Bečvy  | Loučka          | Valašské Meziříčí, Poličná   | Z    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.8                       | 40              | 2        | DUR<br>Financování: Město Valašské Meziříčí   |
| A57               | MOV217009    | PPO Rožnov pod Radhoštěm  | Rožnovská Bečva | Rožnov pod Radhoštěm   | Z    | Ochrana 2.3.2                                     | 20              | 3        | DSP<br>Město Rožnov pod R v současné době nemá zájem o realizaci PPO                    |
| A59               | MOV217004    | Suchá nádrž Boršov - Útěchov  | Třebůvka        | Moravská Třebová   | E    | Ochrana, 2.2.1                                    | 47              | 3        | Studie proveditelnosti, zpracovává se DÚR<br>Financování město Moravská Třebová, dotace |
| <b>Dyje (DYJ)</b> |              |   |                 |  |      |   |                 |          |   |
| A02               | DYJ217502    | Brankovice, SN na Litenčickém potoce  | Litava          | Brankovice   | B    | Ochrana 2.2.1                                     | 80              | 2        | Investiční záměr<br>Financování: dotace OPŽP  |
| A04               | DYJ217015    | Dyje, Břeclav - PPO I. etapa  | Dyje            | Břeclav, Ladná   | B    | Ochrana 2.3.2                                     | 59              | 1        | ÚR<br>III. etapa PPO 129 265  |
|                   | DYJ217014    | Dyje, Přítlucká suchá nádrž   |                 |  | B    | Ochrana 2.2.1                                     | 692             | 1        | Studie proveditelnosti<br>III. etapa PPO 129 264  |

| ID  | Kód opatření | Název opatření   | Vodní tok       | Řešená lokalita         | Kraj | Aspekt opatření                    | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka  |
|-----|--------------|--|-----------------|-------------------------|------|------------------------------------|-----------------|----------|---|
| A08 | DYJ212211    | Realizace vhodných opatření ze studie proveditelnosti "Rokytná, km 69,781 - 88,850 od soutoku se Štěpánovickým potokem po pramen-přírodě blízka PPO" | Rokytná         | Jaroměřice nad Rokytnou | J    | Ochrana, 2.1.11                    | 26.4            | 3        | Návrh pro zpracování studie ze SFŽP<br>Financování: dotace OPŽP |
| A11 | DYJ217001    | Dyje, Znojmo - PPO ul. Loucká  | Dyje            | Znojmo                  | B    | Ochrana 2.3.2                      | 19              | 1        | DÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                   |
|     | DYJ217002    | Dyje, Znojmo - PPO ul. Na hrázi  |                 |                         | B    | Ochrana 2.3.2                      | 9               | 2        | DÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                   |
|     | DYJ217003    | Dyje, Znojmo - PPO Penam   |                 |                         | B    | Ochrana 2.3.2                      | 30              | 2        | DÚR<br>III. etapa PPO 129 265                                   |
| A13 | DYJ212210    | Náměšť nad Oslavou – přírodě blízka PPO, obnova hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy               | Oslava          | Náměšť nad Oslavou      | J    | Ochrana 2.3.2, 2.3.5               | 30              | 2        | Studie proveditelnosti<br>Financování: město Náměšť nad Oslavou |
| A14 | DYJ217018    | Realizace protipovodňových opatření Ivančice vycházející ze studie Návrhy efektivních opatření pro snížení povodňových rizik Ivančice                | Jihlava, Oslava | Ivančice                | B    | Ochrana 2.3.2, 2.3.7, 2.3.8, 2.2.1 | 92              | 2        | Studie proveditelnosti<br>Financování: město Ivančice, dotace   |
| A15 | DYJ217012    | PPO Moravský Krumlov   | Rokytná         | Moravský Krumlov        | B    | Ochrana 2.3.2                      | 30              | 3        | zpracovává se IZ<br>Financování: město Moravský Krumlov         |
| A16 | DYJ217013    | Jihlava, Pohořelice - ochranné hráze   | Jihlava         | Pohořelice              | B    | Ochrana 2.3.2                      | 81              | 1        | SP<br>III. etapa PPO 129 265                                    |

| ID  | Kód opatření | Název opatření   | Vodní tok | Řešená lokalita                    | Kraj | Aspekt opatření                                   | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka  |
|-----|--------------|--|-----------|------------------------------------|------|---|-----------------|----------|---|
| A19 | DYJ217004    | PPO pro povodí Bílého potoka   | Bílý p.   | Kamenec u Poličky, Pomezí, Polička | E    | Ochrana 2.1.11, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.5               | 30              | 2        | DÚR, náklady budou upřesněny v dalším stupni PD<br>Financování: město Polička |
| A20 | DYJ217006    | Svitava, Svitavy - zvýšení kapacity koryta III. etapa                            | Svitava   | Svitavy                            | E    | Ochrana 2.3.1                                     | 129             | 1        | ÚR, DSP<br>III. etapa PPO 129 265   |
|     | DYJ217007    | Studený potok, SN Svitavy, opatření v korytech vodních toků a v záplavovém území |           |                                    | E    | Ochrana 2.2.1, 2.3.1, 2.3.5                       | 20              | 3        | DÚR<br>Financování: město Svitavy, dotace                                     |
|     | DYJ217008    | PPO Březová nad Svitavou, Dlouhá   |           | Březová nad Svitavou               | E    | Ochrana 2.3.2, 2.3.5, 2.3.7                       | 20              | 2        | Studie<br>Financování: obec Březová nad Svitavou                              |
|     | DYJ217502    | PPO Svitava Letovice nad Kladorubkou, II. Etapa                                  |           | Letovice                           | B    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.5                       | 30              | 3        | Investiční záměr<br>Financování: město Letovice, dotace                       |
|     | DYJ217009    | VD Letovice  |           | Letovice                           | B    | Ochrana 2.2.4                                     | 166             | 2        | Studie<br>III. etapa PPO 129 264  |
| A21 | DYJ217010    | Rájec-Jestřebí - výstavba silničního obchvatu s omezovacím povodňovým objektem   | Svitava   | Rájec - Jestřebí                   | B    | Ochrana 2.3.2, 2.3.8                              | 30              | 2        | Studie<br>Financování: město Rájec - Jestřebí                                 |
| A23 | DYJ217005    | Generel odvodnění města Kuřim  | Kuřimka   | Kuřim                              | B    | Ochrana 2.3.1, 2.3.2, 2.3.5, 2.3.6, 2.3.8, 2.1.11 | 100             | 2        | Studie<br>Financování: město Kuřim  |

| ID  | Kód opatření | Název opatření  | Vodní tok | Řešená lokalita | Kraj | Aspekt opatření   | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka  |
|-----|--------------|---|-----------|-----------------|------|---|-----------------|----------|---|
| A25 | DYJ217011    | Realizace PPO vycházející z Generelu odvodnění města Brna   | Svratka   | Brno            | B    | Ochrana<br>2.1.5, 2.1.9,<br>2.1.11, 2.2.1,<br>2.2.4, 2.3.1,<br>2.3.2, 2.3.3,<br>2.3.4, 2.3.5,<br>2.3.6, 2.3.7,<br>2.3.8 | 2700            | 2        | Studie<br>Financování:<br>město Brno, Povodí Moravy,<br>s.p., dotace                          |
|     | DYJ212204    | Realizace PPO vycházející ze studie "Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků"  |           | Brno            | B    | Ochrana<br>2.1.5, 2.1.9,<br>2.1.11, 2.2.1,<br>2.2.4, 2.3.1,<br>2.3.2, 2.3.3,<br>2.3.4, 2.3.5,<br>2.3.6, 2.3.7,<br>2.3.8 |                 | 2        | Studie<br>Financování:<br>město Brno, Povodí Moravy,<br>s.p., dotace                          |
|     | DYJ212209    | Realizace PPO vycházející ze studie "Svratka II - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 2,000 (delta ve VD Nové Mlýny) - 26,370 (Rajhrad - Holasice ) |           | Brno            | B    | Ochrana<br>2.1.5, 2.1.9,<br>2.1.11, 2.2.1,<br>2.2.4, 2.3.1,<br>2.3.2, 2.3.3,<br>2.3.4, 2.3.5,<br>2.3.7, 2.3.8           |                 | 2        | Studie<br>Financování:<br>město Brno, ostatní dotčené<br>obce, Povodí Moravy, s.p.,<br>dotace |
| A26 | DYJ212208    | Realizace opatření ze studie proveditelnosti "Litava - přírodě blízká PPO a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 5,0 (Měnin) až ř.km 16,0 (Újezd u B.)  | Svratka   | Měnin, Blučina  | B    | Ochrana<br>2.1.11   | 383             | 3        | Studie proveditelnosti<br>dotace OPŽP   |

| ID | Kód opatření | Název opatření  | Vodní tok | Řešená lokalita | Kraj | Aspekt opatření | Náklady mil. Kč | Priorita | Poznámka                                  |
|----|--------------|---|-----------|-----------------|------|-----------------|-----------------|----------|---|
|    | DYJ217017    | Litava, Povodňová ochrana města Židlochovice - III. Etapa |           | Židlochovice    | B    | Ochrana 2.3.2   | 15              | 2        | DÚR<br>Financování:<br>město Židlochovice |

Značení krajů:

B - Jihomoravský  
M - Olomoucký  
Z - Zlínský  
E - Pardubický  
J - Vysočina

Zkratky

OPŽP Operační program životní prostředí  
PPO protipovodňové opatření  
ČOV čistírna odpadních vod  
SN suchá nádrž  
VD vodní dílo

IZ investiční záměr  
ÚR územní rozhodnutí  
DUR dokumentace pro územní rozhodnutí  
SP stavební povolení  
DSP dokumentace pro stavební povolení

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce       | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|-------------------|--|--|
| MMR                                 | 19767/ENV/15-1/DU | Cíl 1 - doplnit text o "poskytování údajů o území souvisejících s povodňovou ochranou do územně analytických podkladů (ÚAP)"   | <b>Vysvětleno.</b> Cílem je zabránění vzniku rizika při znalosti povodňového ohrožení. Údaje o možném ohrožení jsou jedním z předpokladů, ne cílem a jsou veřejně dostupné.  |
| MMR                                 | 19767/ENV/15-2/DU | Opatření 1.1.1 - upravit text v souladu s pojmy definovanými stavebním zákonem.  | <b>Akceptováno.</b> Text upraven.  |
| MMR                                 | 19767/ENV/15-3/DU | Opatření 1.1.2 - upravit text  | <b>Akceptováno.</b> Text upraven.  |
| MMR                                 | 19767/ENV/15-4/DU | V seznamu navrhovaných obecných opatření upravit text u 1. a 2. opatření   | <b>Akceptováno.</b> Text upraven.  |
| MD                                  | 21417/ENV/15/DU   | Opatření, která má za cíl zvýšení retence na nádržích, kde probíhá plavba, musí zohlednit stávající plavební hladiny a umožnit zachování průběžné plavby na stávající i výhledové plavební hloubky po celé stanovené období plavebního provozu.  | <b>Akceptováno částečně.</b> Jedná se o požadavek, který je dán § 59 odst. 1 písm. a) vodního zákona, v případě změny manipulačního řádu se posuzují všechny dotčené veřejné zájmy. Text upraven.  |
| obec Polička                        | 25408/ENV/15      | Stanovit záplavové území a AZZÚ pro Zlatý, Bystrecký, Korouhevský, Rohozevský a Černý potok  | <b>Neakceptováno.</b> V Plánech dílčích povodí je obecný list opatření týkající se postupného stanovování záplavových území a vymezení aktivních zón.  |
| obec Brankovice                     | 33009/ENV/15      | Doplnit v PpZPR v povodí Dunaje konkrétní opatření 2.2.1 - poldr Brankovice  | <b>Akceptováno.</b> Opatření doplněno.   |
| obec Velké Losiny                   | 39988/ENV/15      | V Příloze B - Seznamu nově navrhovaných opatření pod kódem opatření MOV217001 s názvem opatření Děsná, poldr Velké Losiny je navrženo vybudování poldrů v katastru obce Velké Losiny na řece Děsné. Obec Velké Losiny s výstavbou navržených ani jakýchkoliv jiných poldrů v katastru obce Velké Losiny zásadně nesouhlasí, což dokládáme výpisem přijatých usnesení z jednání 3. zasedání zastupitelstva obce Velké Losiny dne 23.2.2015. Navržené poldry nechrání před povodněmi obec Loučná nad Děsnou, která | <b>Akceptováno.</b> Opatření upraveno - Dne 1. 7. 2015 proběhlo pracovní jednání k problematice protipovodňové ochrany na řece Desné svolané Krajským úřadem Olomouckého kraje. Byl podrobně prezentován pozitivní účinek suchých nádrží na PPO Desné. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | byla předchozími povodněmi nejvíce zasažena, navrhované umístění poldrů by vedlo ke znehodnocení potenciálně rozvojového území obce Velké Losiny. Navrhované poldry by svou velikostí také představovaly rušivý krajinný prvek znehodnocující současný krajinný ráz obce Velké Losiny a jejího okolí. Obce sdružené ve Svazku obcí údolí Děsné v nejbližších dnech požádají státní orgány o řešení problematiky ochrany před povodněmi jinou cestou. |  |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-1 | 1. Požaduje úpravy v textu – konkretizovat výklad pojmů, např. „zranitelnost“, „plochy v nepřijatelném riziku“, „ohrožené území“, „objekt“, „ohrožené objekty“, „místa s nižší mírou povodňového ohrožení“.  | <b>Vysvětleno.</b> Cíl souvisí nejen s povodňovým ohrožením, ale i s využitím území, proto se zde hovoří o povodňovém riziku. Např. v oblasti s vysokým ohrožením nevedí využití ploch jako louky nebo pastviny, ale výstavba objektů je již nepřijatelné riziko a aktivita by neměla být povolena, pokud nebude realizována odpovídající ochrana a kompenzace. Proto je tento cíl spojen s územně plánovací dokumentací, aby při rozvoji obce posoudil povodňové ohrožení a předpokládané využití území. Existující mapy povodňové ohrožení jsou již dnes jedním z limitů územního plánování. |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-2 | 2. Požaduje upravit – konkretizovat znění návrhu „opatření obecné povahy“ tak, aby bylo jednoznačné, která součást je považována za závaznou.  | <b>Vysvětleno.</b> Připomínka se týká textu opatření obecné povahy, bude zohledněno.   |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-3 | 3. Požaduje upravit – konkretizovat znění čl. 5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu – konkrétně obsah cíle 1 – „...nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku...“   | <b>Akceptováno.</b> Do definice základních pojmů v kapitole 1.2 byl doplněn pojem „nepřijatelné riziko“. Všechny pojmy jsou součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik.  |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-4 | 4. Požaduje upravit – konkretizovat v čl. 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření a  | <b>Vysvětleno.</b> Principy pro návrh a hodnocení opatření jsou v kapitole 6.1 popsány a podle nich se navrhla konkrétní   |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | blíže určit postup při uplatňování nastolených zásad a opatření.   | opatření. V rámci připomínkového řízení bylo možné doplnit další potřebná opatření. V následujícím 6-letém období po schválení plánů budou navržené zásady a opatření prioritně podporována. Postup sledování účinnosti provedených opatření je uveden v kapitole 6.4 se snahou o kvantifikaci pokroku v dosažení vytčených cílů. Větší konkretizace bude možná při hodnocení v dalším plánovacím cyklu. |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-5 | 5. Požaduje v příl. B tohoto opatření na str. 17, poř. č. 17, kód opatření DYJ217011, v kolonce Vodní tok doplnit vodní tok Leskava.   | <b>Akceptováno.</b> Tok doplněn do tabulky 8.7 pořadové číslo 17.  |
| město Brno                          | 43243/ENV/15-6 | 6. Požaduje, aby byl do příl. 8.7 – Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření – doplněn poldr Rájec-Jestřebí.  | <b>Neakceptováno.</b> Opatření v PpZPR mají být realizována v období platnosti plánů zejména v letech 2016 -2018. Poldr Rájec Jestřebí není v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, s jeho realizací se v následujícím 6-ti letém období nepočítá.   |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-1 | 1. Horní Bečva připravuje rozšíření kanalizační sítě v rozsahu 2 km a připojení 150 EO a dále rozšíření kapacity ČOV ze stávajících 4.000 EO na 5000 EO. Celkové investiční náklady činní 50 mil. korun.   | <b>Neakceptováno.</b> Problematika ČOV není předmětem PpZPR.   |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-2 | 2. Do návrhu zakomponovat podmínku důslednosti vodoprávních úřadů při povolování čištění odpadních vod a nakládání s povrchovými vodami – vypouštění odpadních vod do vod povrchových a to pouze z certifikovaných čistíren odpadních vod nebo tříkomorových septiků s biologickým nebo zemním filtrem. Důsledná kontrola likvidace odpadních vod s vypouštěním do vod povrchových a prodloužení doby nakládání s vodami u již povolených zařízení pouze u těch, které | <b>Neakceptováno.</b> Problematika vypouštění vod není předmětem PpZPR.  |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | budou splňovat aktuálně povolované limity znečištění odpadních vod a budou technicky způsobilé provozu.  |  |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-3 | 3. Do návrhu zakomponovat kontroly vodoprávních úřadů současných zařízení pro likvidaci odpadních vod s vypouštěním do vod povrchových. Zejména zda se jedná o technická zařízení v souladu se zákonem 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Dále pak kontroly platnosti povolení nakládání s vodami a dodržování limitů stanovených pro vypouštěné čištěné odpadní vody. | <b>Neakceptováno.</b> Připomínka se týká PDP Moravy a přítoků Váhu nikoliv PpZPR.      |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-4 | 4. Do návrhu zakomponovat úpravu vodního toku v místech nánosů, splachům zeminy z lesních pozemků a zemědělské půdy, které zužují profil vodního toku a mění odtokové poměry.  | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2               |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-5 | 5. Do návrhu zakomponovat průběžnou úpravu břehové zeleně, zejména kácení náletových dřevin, dřevin narušených, napadlých škůdce nebo zasahujících do vodního toku, které tvoří překážku v odtoku vody, měnit odtokové poměry.   | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2               |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-6 | 6. Do návrhu zakomponovat pravidelnou úpravu břehové hrany v intravilánu zastavěného území obce.   | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2               |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-7 | 7. Do návrhu zakomponovat zamezení poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a   | <b>Akceptováno částečně.</b> Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce     | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|-----------------|--|--|
|                                     |                 | neuvezení terénu do původního stavu. Kde dochází k velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů.   |  |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-8  | 8. Do návrhu zakomponovat realizaci příčných staveb v tocích za účelem zmírnění spádu, rychlost odtoku a stabilizace dna. Pro zabránění rychlému nástupu povodně způsobené přívalovými dešti, kdy značná energie vody způsobuje dnové, boční a břehové eroze. V období sucha v důsledku neexistujících tůní, vývarů u příčných staveb dochází k celkové devastaci fauny. | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2 písm. d)  |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-9  | 9. Do návrhu zakomponovat změnu zaústění bezejmenného pravostranného přítoku Bečvy v oblasti křižovatky u Fjury. Ten za současného stavu svým sklonem zaústění při zvýšené hladině vody není schopen odvádět protékající množství vody a dochází k vystoupení vody z koryta toku a zaplavování okolí.  | <b>Neakceptováno.</b> Požadavek se netýká oblasti s významným povodňovým rizikem.  |
| obec Horní Bečva                    | 43247/ENV/15-10 | 10. V této souvislosti navrhuje umožnit správcům toků v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná po povodni bez stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu. Popřípadě do vodního zákona stanovit časové období, kdy po ukončení 3. SPA by bylo možné tyto práce provést.                         | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek na odstranění bezprostředních škod během povodně je řešen vodním zákonem § 77 odst. 4, bezprostředně po povodni v kritických místech § 83 písm. m) a všechny ostatní povodňové škody dle § 83 písm. l) vodního zákona. Při přípravě a realizaci nových PPO se musí respektovat a posuzovat i ostatní veřejné zájmy. |
| MZP-710                             | 44235/ENV/15    | Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence neuplatňuje žádné připomínky.   | Nebyly uplatněny připomínky.   |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce       | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|-------------------|--|--|
| CzWA                                | 44226/ENV/15-1/DU | <p>1) Str. 7 - kapitola 1.1 Právní rámec, podkapitola Normy – nejsou uvedeny a požadujeme doplnit TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod.</p> <p>Hospodaření se srážkovými vodami nejen v krajině, ale i v intravilánu, resp. urbanizovaném území, je nutno chápat jako systematickou prevenci tak, jak je uvedeno v kapitole 1.2 Základní pojmy, resp. na str. 8 v definici „Ochrana před povodněmi“, stejně jako dále v dokumentu.</p>                                       | <b>Akceptováno částečně.</b> Do textu doplněna TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami. |
| CzWA                                | 44226/ENV/15-2/DU | <p>2) Str. 9 - kapitola 1.3 Zabezpečení ochrany před povodněmi – požadujeme doplnit níže uvedený bod o zdůraznění, že obdobné opatření je nutné provádět i v urbanizovaném území. „Při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině i v urbanizovaném území zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln.“ Požadované doplnění koresponduje s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.</p> | <b>Akceptováno.</b> Text upraven   |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce       | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|-------------------|--|---|
| CzWA                                | 44226/ENV/15-3/DU | 3) Str. 17 - kapitola 3.1. Charakteristika území relevantní pro povodňovou problematiku - Tab. 3.2 – Struktura využívání území v povodí Odry (podle CORINE 2006) – požadujeme použít aktualizovaná data. Tvzení uvedené v Tab. 3.2, že zastavěné plochy dosahují výměry 8,0 % je diskutabilní. Ve Zprávě o životním prostředí České republiky 2013 (CENIA, česká informační agentura životního prostředí) je na str. 13 uvedeno, že pokračují zábory zemědělské a lesní půdy v důsledku zástavby území a zastavěné a ostatní plochy dosahují 10,6 % území České republiky. Na str. 101 této zprávy je dále uvedeno, že v r. 2013 se na nárůstu výměry ostatních ploch nejvýznamněji podílel nárůst ploch místních silničních komunikací. | <b>Vysvětleno.</b> Data v tabulce nelze aktualizovat, celá kapitola shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. Údaje uvedené v tabulce se vztahují k povodí Dunaje, nikoli k celé mu území ČR. V tabulce jsou citovány podklady, na jejichž základě bylo provedeno předběžné vyhodnocení povodňových rizik (dokončeno 2011). |
| CzWA                                | 44226/ENV/15-4/DU | 4) Str. 21 – kapitola 3.2 Historické povodně. Upozorňujeme, že Vyhodnocení povodně v červnu 2013 bylo schváleno usnesením vlády České republiky dne 14.července 2014 č. 570 a v rámci Opatření pro zlepšení ochrany před povodněmi z hlediska povodňové prevence je uvedeno: „Při povolování nové výstavby a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch zabezpečit posouzení možného vlivu zvýšení a urychlení odtoku a vzniku povodní při extrémních srážkách (i nad rozsah dob opakování stanovených v ČSN 75 9010) a vybudovat příslušná kompenzační opatření. Navrhovanou   | <b>Vysvětleno.</b> Kapitola 3 shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. V textu uváděné historické povodně jsou významné z hlediska předběžného vyhodnocení povodňových rizik a vycházejí z Metodiky jejich vymezení. Plnění usnesení vlády není předmětem koncepce.  |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce       | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|-------------------|--|---|
|                                     |                   | povinnost zakotvit případně do novely stavebního zákona.“. Odpovědnost za plnění tohoto úkolu je svěřena do působnosti MMR s termínem „průběžně“. Ministryně pro místní rozvoj má zabezpečit realizaci opatření navrhovaných ve Zprávě a obsažených v příloze usnesení vlády a o výsledcích informovat vládu do 30. června 2015. Požadujeme, aby byly do finálního dokumentu zapracovány výsledky týkající se tohoto opatření.   |   |
| CzWA                                | 44226/ENV/15-5/DU | 5) Str. 37 - kapitola 4.2 Závěry vyvozené z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik – vzhledem ke konstatování, že: „Pokud nedojde k přehodnocení současných záměrů ÚPD pro další využití území v oblastech s významným povodňovým rizikem (reprezentovaných návrhovými a výhledovými plochami) lze očekávat největší rozšíření ploch v nepřijatelném riziku v kategoriích využití území Dopravní infrastruktura a Výrobní plochy a sklady.“, upozorňujeme na § 102, zejména odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. V případě, že nebudou změny v ÚPD vyvolané přehodnocením povodňového rizika podpořeny některým z dotačních titulů, nelze předpokládat výrazné zohlednění tohoto faktoru v nově zpracovávané ÚPD. | <b>Vysvětleno.</b> V rámci Metodického návodu Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje „Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací“, byl v dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj vytvořen nový závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko a byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce       | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|-------------------|--|--|
| CzWA                                | 44226/ENV/15-6/DU | 6) Str. 39 – kapitola 5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu, Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí – požadujeme doplnit následující bod: „V urbanizovaném území budou důsledně uplatňovány principy hospodaření se srážkovou vodou pro napodobení přirozených hydrologických poměrů před urbanizací v rozvojových plochách i ve stávající zástavbě.“ Uvedená definice je významově souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění.   | <b>Akceptováno.</b> Bod doplněn k cíli 2.  |
| CzWA                                | 44226/ENV/15-7/DU | 7) Str. 42 – kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, Tabulka 6.1 – bod Management srážkových vod (2.4) – upozorňujeme, že uvedené znění: „Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacity stokových a odvodňovacích systémů“ je v přímém rozporu s principy hospodaření s dešťovou vodou (tj. opatření u zdroje) a může zapříčinit pouze posunutí povodňových stavů níže po toku. Z těchto důvodů je nezbytné hledat taková opatření, která sníží povodňové objemy a umožní případný neškodný rozliv v rámci území. Zvyšování kapacit systému by mělo být až posledním řešením, v případě, že nelze srážkové vody zachytit a vsakovat či využít. | <b>Vysvětleno.</b> Katalog opatření vychází z indikativního katalogu opatření daného Guidance for Reporting under the Floods Directive (2007/60/EC). Příklady typů opatření jsou pak blíže specifikovány v příloze 8.4, kde jsou uvedena i opatření k umožnění retence srážkových vod. |

| Vypořádání připomínek Odesílatel | ČJ příjemce        | Obsah připomínky  | Vypořádání  |
|----------------------------------|--------------------|---|---|
| CzWA                             | 44226/ENV/15-8/DU  | 8) Str. 44 - kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, bod Technická opatření na vodních tocích je uvedeno, že: „Realizací liniových ochranných opatření se obvykle ruší či zmenšují původní inundační plochy, což může negativně ovlivnit průběh povodně proti toku i dolů po toku. Tento vliv je třeba u každého opatření individuálně posoudit a v případě potřeby navrhnout a realizovat kompenzační opatření.“. Požadujeme definovat kritéria tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, kdy je již nezbytné navrhnout a realizovat kompenzační opatření. | <b>Vysvětleno.</b> Problematika kompenzačních opatření již ošetřena zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů v § 24 odst. 6 "Správci povodí evidují v rámci příslušné oblasti povodí snižování retenčních schopností záplavových území vlivem změn v území(32a), zejména realizací staveb na ochranu před povodněmi, a při výkonu svých kompetencí navrhuje příslušným orgánům způsob kompenzace případných negativních vlivů změn v území na retenční schopnost záplavových území." |
| CzWA                             | 44226/ENV/15-9/DU  | 9) Str. 46 – v bodě Obecná opatření – požadujeme doplnit bod 1.1.3. v následujícím znění: „Pořízení generelu odvodnění u obcí s více než 5 000 obyvateli bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce. U obcí s menším počtem obyvatel bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce alespoň základní studie odtokových poměrů.“, neboť bez adekvátních podkladů o odtokových poměrech v území nelze zpracovat kvalitní územní plán.   | <b>Vysvětleno.</b> Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.   |
| CzWA                             | 44226/ENV/15-10/DU | 10) Str. 1 - Příloha 8.4 – požadujeme doplnit bod 1.1.3 Zpoplatnění srážkových vod a 1.4.6 Individuální posouzení vlivu dešťových oddělovačů na povodňová rizika ve vodním toku. Zpoplatněním srážkových  | <b>Vysvětleno.</b> Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.   |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce        | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|--------------------|--|--|
|                                     |                    | vod bez výjimek ve stávající legislativě, viz např. § 20 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění, lze následně oprávněně předpokládat alespoň částečné zamezení vzniku rizika. Obdobně v rámci ostatní prevence je vhodné nepodceňovat efekt vlivu dešťových oddělovačů systému městského odvodnění zejména na drobné, málo vodné recipienty.   |  |
| CzWA                                | 44226/ENV/15-11/DU | 11) Str. 2 - Příloha 8.4 – upozorňujeme, že bod 2.4.6 Legislativní podpora managementu srážkových vod v městském prostředí měl být již splněn dle Plánu hlavních povodí z roku 2007, dle Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do r. 2015, např. úkol F. 1, kde se mimo jiné mělo prověřit ošetření problematiky odvádění srážkových vod oddílnými kanalizacemi, s termínem do konce února 2013, a obdobně i dle Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření, viz SWOT analýza. | <b>Vysvětleno.</b> Problematika odvádění srážkových vod kanalizací není předmětem PpZPR.                         |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 42855/ENV/15-1     | Do podkladů všech úrovní je třeba zpracovat záplavové území Dolnopaseckého potoka, je nutno zpracovat správcem toku – Lesy ČR s.p. záplavové území Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka na katastru města Rožnov pod Radhoštěm. V důsledku neexistence zpracování tohoto záplavového území je mapa povodňových  | <b>Neakceptováno.</b> Požadavek na zpracování ZÚ - je obecný list opatření v PDP MOV, doplněno do textu v DOsVPR |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | rizik a povodňových nebezpečí na předmětném území neobjektivní. Při povodni v roce 1997 a 2010 byla značná část města zaplavena vybřeženými vodami Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka.  |  |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 42855/ENV/15-2 | Město Rožnov pod Radhoštěm oznamuje, že ustupuje od realizace stavby – KÓD OPATŘENÍ: MOV217009 tj. PPO opatření na Tyršově nábřeží spočívající ve vybudování tenkostěnné ŽB zídky. Název opatření: „ Protipovodňová opatření na Rožnovské Bečvě km 13,995 – 15, 170“ (MO 130127). Zastupitelstvo na svém jednání dne 17. 2. 2015 odmítlo dotaci na tuto stavbu a tento fakt byl sdělen Povodí Moravy. Tuto stavbu je třeba vyjmout z dokumentů všech úrovní, neboť od navrženého technického řešení Město ustoupilo.       | <b>Akceptováno částečně.</b> Konkrétní LO je ponechán s ohledem na možnou budoucí realizaci tohoto protipovodňového opatření. Je doplněna v textu LO i textu DOSVPR informace o současném nesouhlasném postoji Města Rožnov pod Radhoštěm. |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 42855/ENV/15-3 | S ohledem na probíhající Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko naopak mezi možnosti k dosažení cíle snížení míry povodňového nebezpečí navrhuje tyto body: Mezi opatření k ochraně před povodněmi navrhuje důsledně realizovat pozemkové úpravy a agrotechnická opatření směrem k efektivnímu zadržování vody v krajině. Zamezit poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a neuvedení terénu do původního stavu (dochází k | <b>Vysvětleno.</b> Obecná opatření, s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat.   |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů).   |  |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-1 | zpracovat správcem toku – Lesy ČR s.p. záplavové území Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka na katastru města Rožnov pod Radhoštěm. V důsledku neexistence zpracování tohoto záplavového území je mapa povodňových rizik a pov. nebezpečí na předemném území neobjektivní. Při povodni v roce 1997 a 2010 byla značná část města zaplavena vyběženými vodami Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka. | <b>Neakceptováno.</b> Požadavek na zpracování ZÚ - je obecný list opatření v PDP, doplněno do textu v DOSVPR   |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-2 | důsledně realizovat pozemkové úpravy a agrotechnická opatření směrem k efektivnímu zadržování vody v krajině   | <b>Vysvětleno.</b> Obecná opatření, s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat. |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-3 | zamezit poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a neuvedení terénu do původního stavu (dochází k velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů)   | <b>Akceptováno částečně.</b> Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe.   |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-4 | realizace příčných staveb ( přehrázek ) v tocích za účelem zmírnění spádu, rychlosti odtoku a stabilizace dna (na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nacházejí vodoteče ve svažitéch terénech. Nastává rychlý nástup povodně způsobený přívalovými dešti, kdy značná energie vody způsobuje eroze dnové, břehové i boční.   | <b>Vysvětleno.</b> Obecná opatření, s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|----------------|--|---|
|                                     |                | V období sucha důsledku neexistujících tůní, vývarů u příčných staveb dochází k celkové devastaci fauny v tocích).   |   |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-5 | Umožnit vodoprávním úřadům „ze zákona“ (z moci úřední) účinně vstoupit do stávajících povolení k nakládání s vodami, zejména pro využití energetického potenciálu (MVE) vzhledem ke skutečnosti, že mnohá vydaná povolení neobsahují povinnost zachovat MZP-minimální zůstatkový průtok, popřípadě, že již dříve vydaná povolení neodpovídají současným hydrologickým poměrům (údajům) na tocích.  | <b>Vysvětleno.</b> Problematika minimálních zůstatkových průtoků není předmětem PpZPR. Ošetřeno v § 12 zákona č 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).   |
| město Rožnov pod Radhoštěm          | 44147/ENV/15-6 | Na základě dlouholetých zkušeností vodoprávního úřadu působícího na území Správy CHKO důrazně upozorňujeme, že při přípravě a realizaci PPO, které by měly ochránit lidské životy a jejich majetky, dochází před jejich účinnou ochranou, k upřednostňování zájmů ochrany přírody. Jako příklad uvádíme ustanovení § 83 písmeno l), kdy při povodňových prohlídkách po povodni dochází k rozporům mezi správcem toku, vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody co se týká „účelnosti“ provedených opatření. V této souvislosti navrhuje umožnit správcům toků v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná PPO po povodni bez stanovisek orgánu ochrany přírody již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu. Popřípadě do | <b>Vysvětleno.</b> Problematika je ošetřena vodním zákonem. Citované usnesení § 83 písm. l) řeší odstraňování povodňových škod většího rozsahu s delší dobou přípravy a realizace, kdy je potřebné zvážit, jaký veřejný zájem převažuje a zda neexistuje vhodnější varianta řešení. Zabezpečení kritických míst vzniklých během povodně, jak je požadováno, ošetřuje písm. m) stejného §. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky  | Vypořádání  |
|-------------------------------------|----------------|---|---|
|                                     |                | vodního zákona stanovit časové období, kdy po ukončení 3. SPA by bylo možné tyto práce provést.   |   |
| ČEZ                                 | 44230/ENV/15   | V tab. 3.4, str. 18 – Prvky významně ovlivňující odtok vody – rybníky a vodní nádrže bez ovladatelného ochranného prostoru je nezbytné uvést rovněž i dolní nádrž Dlouhé Stráně.  | <b>Vysvětleno.</b> V tabulce 3.4 jsou uvedena vodní díla bez ovladatelného retenčního objemu s zatopenou plochou větší než 2 km <sup>2</sup> , Dlouhé stráně mají zatopenou plochu 0,163 km <sup>2</sup> , tedy není nutné zařazení do tabulky.   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-1 | 1. zpracovat usnesení vlády České republiky ze dne 14. července 2014 č. 570 k závěrečné souhrnné zprávě Vyhodnocení povodně v červnu 2013, ve kterém je mimo jiné uvedeno: „Důsledně uplatňovat omezení daná § 67 vodního zákona v aktivní zóně záplavových území. Uplatňovat možnost vodoprávních úřadů stanovit v případě potřeby další omezující podmínky i mimo aktivní zónu záplavového území a to ve vazbě na mapy povodňového ohrožení, zpracované ve smyslu evropské Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.“ Omezující podmínky dle § 67 odst. 3 vodního zákona v záplavovém území vodoprávní úřad stanoví opatřením obecné povahy. Návrh těchto podmínek zpracuje a předloží vodoprávnímu úřadu správce vodního toku. „Při povolování nové výstavby a rozšiřování | <b>Vysvětleno.</b> Nejedná se o konkrétní opatření, která by měla být součástí PpZPR. Návrh omezujících podmínek od správce vodního toku bude ošetřen v novele vyhlášky 236/2002 Sb. Nová výstavba a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch ve vazbě na zvýšený a urychlená odtok je předmětem stavebního povolení. Posouzení dopadu protipovodňových opatření je ošetřeno v nové metodice posuzování a dále v § 54 odst. 6 vodního zákona |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|--|--|
|                                     |                | rozsahu nepropustných ploch zabezpečit posouzení možného vlivu zvýšení a urychlení odtoku a vzniku povodní při extrémních srážkách (i nad rozsah dob opakování stanovených v ČSN 75 9010) a vybudovat příslušná kompenzační opatření.“ „Posuzovat dopady navrhovaných opatření na průběh povodní na toku po i proti proudu a to vždy v souhrnu s ostatními navrhovanými i již existujícími protipovodňovými opatřeními v zájmovém území (součet efektů PPO).“  |  |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-2 | 2. V části Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku je uvedeno: Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím: „Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.“ Požadujeme tento odstavec přeformulovat tak, aby naplňování tohoto cíle bylo vázáno na „Mapy povodňového ohrožení“ a ne na tzv. „nepřijatelné riziko“ v rámci „Map povodňového rizika“. Mapy povodňového rizika řeší území, kde již nějaká zástavba existuje (plochy zastavěné a zastavitelné), kromě ochrany tohoto území je ale také třeba chránit povodněmi ohrožené území, | <b>Vysvětleno.</b> Cíl souvisí nejen s povodňovým ohrožením, ale i s využitím území, proto se zde hovoří o povodňovém riziku. Např. v oblasti s vysokým ohrožením nevedí využití ploch jako louky nebo pastviny, ale výstavba objektů je již nepřijatelné riziko a aktivita by neměla být povolena, pokud nebude realizována odpovídající ochrana a kompenzace. O povodňovém riziku se hovoří jak u současné zástavby, tak u výhledu. Existující mapy povodňového ohrožení jsou již dnes jedním z limitů územního plánování. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce | Obsah připomínky  | Vypořádání |
|-------------------------------------|-------------|---|------------|
|                                     |             | <p>kde se doposud žádná zástavba nenachází, tj. ponechat nezastavěné území jako území pro případný rozliv povodňových průtoků. K Mapám povodňového rizika (zdroj: Centrální datový sklad), je třeba uvést, že mimo jiné je v těchto mapách znázorněno tzv. „Nepřijatelné riziko“, které se dělí na „Střední riziko“ a „Vysoké riziko“. Vypovídající hodnota této mapy je velice rozporuplná, jelikož plochy s tzv. „Nepřijatelným rizikem“ zřejmě byly vypracovány na podkladě neaktuálních dokumentů a nerespektují morfologii terénu a současnou zástavbu. Např. se v těchto mapách často objevují plochy se středním rizikem i vysokým rizikem, které jsou zakresleny v území kde je zjevně rovina bez prohlubní a terénní členitosti. Na základě tohoto se jeví tyto mapy jako zmatečné a nevěrohodné a požadujeme jejich opravu tak, aby údaje v nich zakreslené odpovídaly skutečné situaci v terénu. Např. je třeba znovu posoudit malé osamocené plochy, které nekorespondují s okolím atd., v těchto plochách je mnohdy znázorněn různý stupeň rizika bez zjevného důvodu. Ze strany MŽP a VÚV TGM bylo přislíbeno doplnit, přípravně upravit mapové vrstvy dostupné přes tzv. datový sklad, toto doposud neproběhlo. To samé platí pro Mapy povodňového ohrožení, kde jsou barevně vyznačené plochy (vysoké</p> |            |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky  | Vypořádání   |
|-------------------------------------|----------------|---|--|
|                                     |                | ohrožení, střední ohrožení, nízké ohrožení a reziduální ohrožení).  |  |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-3 | 3. Dále požadujeme do textu doplnit odstavec: Vedle ploch vyznačených v ÚPD jako plochy určené k zástavbě, je třeba ochránit také nezastavěné území, kde podle ÚPD zatím nejsou plochy určené k zástavbě, pro možnost rozlivu povodňových průtoků. Požadujeme, aby součástí závazné části Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje byla i následující tabulka – Přípustné využití ploch pro jednotlivé kategorie ohrožení. | <b>Vysvětleno.</b> Jednodušší tabulka je součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik, konkrétně tabulka 5.2, která je veřejně dostupná na <a href="http://cde.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf">http://cde.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf</a> . Jedná se o doporučení, které by mělo být zohledněno při aktualizaci územně plánovacích podkladů a při jejich schvalování zezávazněno.   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-4 | 4. Je třeba doplnit definice pojmů použitých v plánech, aby nedocházelo k různým výkladům použitých pojmů.  | <b>Vysvětleno.</b> Všechny pojmy jsou součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik, která je veřejně dostupná na <a href="http://cde.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf">http://cde.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf</a> .   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-5 | Cíl 1: "..., nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku." (zde se píše o nepřijatelném riziku, ale nikdo přesně neví co to je za plochy)   | <b>Vysvětleno.</b> Povodňové riziko se stanovuje průnikem informací o povodňovém ohrožení a zranitelnosti území. Pro jednotlivé kategorie zranitelnosti území je stanovena míra přijatelného rizika (tab. 5.8 metodiky). Mapy povodňového rizika pak zobrazují plochy jednotlivých kategorií využití území, u kterých je překročena míra tohoto přijatelného rizika (obr. 5.7 metodiky). Uvnitř každé takové plochy jsou vyznačeny dosažené hodnoty ohrožení v barevné škále odpovídající tabulce 5.2 metodiky. Takto identifikovaná území představují exponované plochy při povodňovém nebezpečí odpovídající jejich vysoké zranitelnosti. U těchto ploch je nutné další podrobnější posouzení jejich „rizikovitosti“ z hlediska zvládnání rizika (snížení rizika na přijatelnou míru). |

| Vypořádání<br>přípomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky  | Vypořádání  |
|--|----------------|---|---|
| KÚ JMK                                 | 44228/ENV/15-6 | Opatření 1.2. - Opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení. (definice zranitelný objekt, ohrožená oblast). Katalog opatření většinou řeší území, kde již nějaká zástavba existuje, kromě ochrany tohoto území je ale také třeba chránit povodněmi ohrožené území, kde se doposud žádná zástavba nenachází. Na toto je třeba klást větší důraz.  | <b>Vysvětleno.</b> Snahou PpZPR je nezvyšovat povodňové riziko, tedy i oblasti, kde se dosud žádná zástavba nenachází.  |
| KÚ JMK                                 | 44228/ENV/15-7 | V návrhu opatření obecné povahy Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno: „Vlastníci dotčených nemovitostí přijímají potřebná opatření k zabezpečení svého majetku v koordinaci s orgány veřejné správy a spolupracují s orgány veřejné správy na opatřeních souvisejících s jejich majetkem v souladu se stanovenými cíli (příloha č. 1) a navrženými opatřeními (příloha č. 2)“. Tohle vlastníci nemovitostí „při správních řízeních“ nemohou moc ovlivnit, spíše toto by mělo náležet správním orgánům. Navíc nepřijatelné riziko (dle mapových podkladů v tzv. datovém skladu) by mělo být v existujících plochách (zastavitelných i zastavěných), proto nejde vytvořit nové nepřijatelné riziko, je třeba navázat na povodňové ohrožení. Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí | <b>Vysvětleno.</b> Týká se návrhu opatření obecné povahy. Potřebná opatření na vlastním majetku si musí zabezpečit jejich vlastníci, u dalších opatření mohou spolupracovat, nebo se např. finančně spolupodílet - § 86 odst. 1 vodního zákona. Je to v jejich zájmu. Stát je informuje o možném povodňovém ohrožení a může nabídnout účelové státní podpory. Tvorba a aktualizace Územních plánů je legislativně ošetřena a při jejich schvalování je nutné se zabývat všemi omezujícími podmínkami. |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|----------------|--|---|
|                                     |                | <p>povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. Toto vidíme ze strany MŽP, případně dalších orgánů obtížně prosaditelné. Není zde zřejmé, jak MŽP vlastníky nemovitostí donutí plnit tento cíl v rámci zvládnání povodňových rizik. U seznamu navrhovaných obecných opatření (Pořízení/změna územního plánu není zřejmé, kdo to bude zajišťovat a do kdy, jaké plochy budou určeny jako nezastavitelné. Pokud toto nebude určeno, jedná se o výstřel do tmy a ustanovení je naprosto neaplikovatelné.</p>  |   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-8 | <p>Mapy povodňového rizika a ohrožení jsou vyhotoveny na základě neaktuálních podkladů a jsou naprosto nevěrohodné. Takto nemohou být podkladem pro územní plánování nebo vodoprávní úřady. Např. v území Brna - Židenice, které je zastavěné a naprosto rovinaté, je území u řeky Svitavy mimo oblast rizika, a ve vzdálenosti několika set metrů od řeky se objevují ohraničené zvýrazněné plochy malého rozsahu. Žádné prohlubně v jejich místě nejsou, jedná se např. o zvýrazněné plochy i přes silnici šířky cca 3m, kde by si jistě takové půlmetrové prohlubně někdo všiml. Také jde hranice např. půlkou řadové zástavby a fotbalového hřiště apod. Je naprostou záhadou, co se chce ochranou těchto zvýrazněných ploch dosáhnout a jestli je domněnka, že jejich vyřešením bude tato městská část ochráněna před</p> | <p><b>Vysvětleno.</b> Mapování povodňového nebezpečí a povodňových rizik vycházelo z aktuálních dostupných podkladů a výstupy odpovídají přesnosti zobrazení v měřítku 1 : 10 000. Uvedený příklad je špatná interpretace výstupů mapování, neboť je potlačen výstup povodňového ohrožení. Výstupy byly veřejnosti dostupné od konce roku 2013 a byly v každém kraji organizovány odborné semináře k prezentaci výstupů a zodpovězení dotazů. V rámci územního plánování je mapa povodňového ohrožení jedním z limitů územního plánování a je nutné k ní přihlížet při aktualizaci a schvalování územně plánovacích podkladů.</p> |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce     | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|-----------------|--|---|
|                                     |                 | povodněmi, tak tento názor nesdílíme. Je třeba zařazovat lokality jako celek a chránit jako celek, a nechránit pruhy 3 x 10m. Požadujeme, aby byl tento zásadní dokument přepracován tak, že skutečně určí oblasti, které je třeba chránit před povodněmi, a nebude toto nenahrazovat náhodným výběrem dle fantazie zpracovatele.  |   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-9  | Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů - Upozorňujeme, že se bude jednat o naprostou libovůli správců povodí, kteří disponují daty a také částečně vodoprávních úřadů.  | <b>Vysvětleno.</b> Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů je věcí každého majitele nemovitosti. Je veřejně dostupná metodika, jak bylo posuzováno povodňové riziko. Majitel se může s výsledky seznámit a zranitelnost objektu si nechat posoudit např. autorizovaným inženýrem. |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-10 | Ve zveřejnění návrhu opatření obecné povahy o vydání Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno: „Podávání námitek podle § 172 odst. 5 správního řádu je ustanovením § 115a odst. 3 vodního zákona vyloučeno“. Ustanovení § 25 odst. 3 vodního zákona uvádí, že: „Plány povodí a plány pro zvládnání povodňových rizik se přezkoumávají a aktualizují každých 6 let ode dne jejich schválení podle postupů uvedených v odstavcích 1 a 2“. Je třeba prověřit, jestli uvedené ustanovení skutečně vylučuje možnost podávání námitek tak, jak je uvedeno v předloženém návrhu opatření obecné povahy a jestli se § 25 odst. 3 spíše nevztahuje na projednávání aktualizace nyní | <b>Vysvětleno.</b> Aktualizace a schvalování plánů probíhá formou opatření obecné povahy a na něj se dle § 115a odst. 3 vodního zákona nevztahuje ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu.  |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce     | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|-----------------|--|---|
|                                     |                 | schvalovaných plánů.   |   |
| KÚ JMK                              | 44228/ENV/15-11 | V rozdělovníku, návrhu opatření obecné povahy o vydání Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno, že mimo jiné jsou adresátem „3. Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Labe“. Zde by bylo vhodné uvést, že adresátem tohoto návrhu jsou také Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Dunaje.   | <b>Akceptováno.</b> Jednalo se o překlep, dotčené obce byly osloveny.   |
| obec Huticko - Solanec              | 41985/ENV/15-1  | 1. Zapracovat opravu a regulaci Hutického potoka, Solaneckého potoka, vybudováním stupňů, dřevěných nebo kamenných splavů, dle původní regulace z dvacátých let minulého století za účelem zvýšení hladiny vody a její zadržetí v krajině. Potřebný počet těchto stupňů dokázal v minulosti zmírnit či zabránit šíření povodňových vln v celém toku. K zničení došlo na základě jediného a nejdůležitějšího aspektu, a to z důvodu takřka žádné údržby a opravy v průběhu 80-ti let, a dále zničením opravených břehů devastujícím divokému prorůstáním dřevinami. | <b>Neakceptováno.</b> Netýká se PpZPR, není v oblasti s významným povodňovým rizikem, konkrétní opatření lze řešit v MOV. |
| obec Huticko - Solanec              | 41985/ENV/15-2  | 2. Zapracovat podmínku vedoucí k zamezení poškozování lesních ploch těžkou lesní technikou při mýtní či nahodilé těžbě, kdy dochází k velkým splachům a erozí půdy do potoků a bleskovému odtoku vody z lesních porostů při lokálních  | <b>Akceptováno částečně.</b> Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe.                                    |

| Vypořádání připomínek<br>Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání  |
|-------------------------------------|----------------|--|---|
|                                     |                | rychlých přivalových deštích.  |   |
| obec Huticko - Solanec              | 41985/ENV/15-3 | 3. Pozemkové úpravy a agrotechnická opatření urychleně zpracovat a především realizovat za účelem efektivního zadržování vody v naší hornaté krajině, kdy v obdobích sucha tato voda v krajině odchází v důsledku rychlého odtoku z katastru obce (budování mezí, příčných terénních valů, zpevnění svahů stromovým nebo keřovým liniovým porostem).   | <b>Neakceptováno.</b> Netýká se PpZPR, uváděné principy jsou obsaženy v kapitole 6.1, konkrétní opatření lze řešit v MOV  |
| obec Huticko - Solanec              | 41985/ENV/15-4 | 4. Zpracovat zpomalení a regulaci malých potůčků v začátku své trasy v souvislosti se zabráněním podmáčení celých bloků svažitého terénu a způsobení následných sesuvů půdy, skal a lesních porostů do údolí s možností ohrožení lidských životů a majetku občanů.   | <b>Neakceptováno.</b> Netýká se PpZPR, uváděné principy jsou obsaženy v kapitole 6.1, konkrétní opatření lze řešit v MOV. |
| obec Huticko - Solanec              | 41985/ENV/15-5 | 5. Zpracovat taková opatření na zemědělské půdě vedoucí k snížení důsledků přivalových povodní následkem rychlého povrchového odtoku v území pod delšími svahy. V naší obci na rozhraní katastru s obcí Vigantice. Současná dotační zemědělská politika podporující především TTP v co největších blocích a jen odklizení travní hmoty z luk a pastvin vede k vyčerpávání porostu v důsledku nehnojení a nenavrácení živin do půdy, snižování úrodné vrstvy půdy a zvyšování jílovitých nepropustných povrchů v důsledku opatření ze strany Správy CHKO. | <b>Neakceptováno.</b> Netýká se PpZPR, konkrétní opatření lze řešit v MOV.  |

| Vypořádání připomínek Odesílatel | ČJ příjemce    | Obsah připomínky   | Vypořádání   |
|----------------------------------|----------------|--|--|
| obec Huticko - Solanec           | 41985/ENV/15-6 | 6. Zapracovat možnost pro správce toků a samotných obcí v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná opatření PPO po povodních a záplavách bez stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu, protože rychlá a nenákladná opatření dokážou zabránit daleko větším škodám. | <b>Vysvětleno.</b> Požadavek na odstranění bezprostředních škod během povodně je řešen vodním zákonem § 77 odst. 4, bezprostředně po povodni v kritických místech § 83 písm. m) a všechny ostatní povodňové škody dle § 83 písm. l) vodního zákona. Při přípravě a realizaci nových PPO se musí respektovat a posuzovat i ostatní veřejné zájmy. |
| MPO                              | 21305/ENV/15   | Bez připomínek   | Bez připomínek   |
| MŽP Odbor odpadů                 | 65449/ENV/15   | V příloze 2 tabulce 1– "Typy opatření ke zvládnutí povodňových rizik" kde u položky "Obnova životního prostředí (4.2)" - Úklidové a rekonstrukční práce (včetně ochrany proti plísni, vyčištění studní a dalších zdrojů pitné vody, zajištění nebezpečných odpadů aj.), požadují vypustit slovo nebezpečných.                                  | Vysvětleno. Text upřesněn dle překladu Guidance for Reporting under the Floods Directive (2007/60/EC)  |

**Seznam zkratk**

|        |  |
|--------|--|
| CzWA   | Asociace pro vodu ČR                               |
| DOsVPR | Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem |
| KÚ JČK | Krajský úřad Jihočeského kraje                     |
| KÚ JMK | Krajský úřad Jihomoravského kraje                  |
| LO     | list opatření                                      |
| MD     | Ministerstvo dopravy                               |
| MF     | Ministerstvo financí                               |
| MKOL   | Mezinárodní komise pro ochranu Labe                |
| MPO    | Ministerstvo průmyslu a obchodu                    |

|       |   |
|-------|---|
| MOV   | Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu |
| MÚ    | Městský úřad                              |
| MMR   | Ministerstvo pro místní rozvoj            |
| OOP   | opatření obecné povahy                    |
| OsVPR | oblast s významným povodňovým rizikem     |
| PDP   | plán dílčího povodí                       |
| PPO   | protipovodňové opatření                   |
| PpZPR | plán pro zvládnutí povodňových rizik      |
| RVN   | retenční vodní nádrž                      |
| VD    | vodní dílo                                |