



Spis. zn.: 134/2023/NE
Č.j.: SÚB/978/2023
Vyřizuje: Ivana Neubergová, DiS. – oprávněná úřední osoba
E-mail: neubergova@bilovice.cz
Telefon: 572587054

Bílovice, dne 21.04.2023

AZ BETON, s.r.o., Kněžpole č.p. 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

ROZHODNUTÍ

STAVEBNÍ POVOLENÍ č. 05/2023

Obecní úřad Bílovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 07.03.2023 podala **AZ BETON, s.r.o., IČO 26960851, Kněžpole č.p. 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště**, kterou zastupuje CHRISTEC, s.r.o., IČO 28301897, Masarykovo náměstí č.p. 208, 763 61 Napajedla (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

"AZ BETON FVE Kněžpole 1"

(dále jen "stavba") na pozemcích **st. p. 548/1** (zastavěná plocha a nádvoří) a **st. p. 548/2** (zastavěná plocha a nádvoří), vše v katastrálním území **Kněžpole u Uherského Hradiště**.

Druh, účel, popis stavby:

Bude provedeno umístění FVE panelů na stávající sedlovou střechu výrobní ocelové haly C sloužící pro výrobu betonových dílů. Panely nebudou nějak převyšovat stávající hřeben střechy a budou umístěny na samonosné konstrukci. Vyvedené kabely z panelů budou vedeny po střeše (uložení buď v kovových žlabech nebo trubkách žárově pozinkovaných) a povedou do DC-boxu. Uvnitř objektu bude vybudována rozvodna FVE ve stávající části chodby.

Účelem stavby je instalace fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) o celkovém výkonu 76,9 kWp, která bude umístěna na střeše objektu výrobní haly C areálu firmy AZ-Beton. Energetický zdroj bude dodávat elektrickou energii pro vlastní spotřebu investora a přebytky budou dodány do sítě distributora el. energie. Místem připojení je stávající venkovní vedení 22 kW linky VN 76p. Kněžpole AZ beton. Objekt je napájen trafostanicí T9 22/0,4 kV. Zařízení provozovatele DS končí kotevními svorkami na kotevních izolátorech trafostanice (411923) a dále proudovými spoji na svornících průchodek do stanice. Měření je nepřímé NN - typ A. Budou použity měřicí transformátory proudu s převodem 400/5. Fotovoltaická elektrárna se skládá z 169 fotovoltaických panelů o výkonu 450 Wp s orientací na jih v sérioparalelním zapojení o celkovém výkonu 76,9 kWp. Panely budou umístěny dle dispozice na střeše objektu, sklon panelů 11°, 192° od zeměpisného jihu. Panely jsou položeny na střeše na samonosné konstrukci. Konstrukce bude připevněna

na trapézové plechy na střeše a bude kopírovat sklon střechy. Zatížení střechy 20 kg/m². Vyvedené kabely z panelů budou vedeny po střeše a budou uloženy buď v kovových žlabech, nebo trubkách žárově pozinkovaných. Kabely povedou do DC-boxu. Zařízení elektrárny (R-FVE, měniče a HOP) se budou nacházet pod přístřeškem v přízemí v západní části výrobní haly C. Panely budou spojeny systémovými stejnosměrnými konektory. V rozvaděči DC-BOX budou instalovány přepěťové ochrany bleskových proudů a přepětí TI + 2 - PV pro stejnosměrné napětí a pojistkové odpínače jednotlivých stringů. Potom budou kabely stejnosměrného napětí přivedeny do měničů, které budou instalovány pod přístřeškem v přízemí. V měničích je stejnosměrná energie (DC) přeměněna na střídavou síťovou AC Energii o napětí 3x400 V a frekvenci 50 Hz.

Získaný výkon ze solárních panelů je ze stejnosměrného napětí přeměněn v třífázovém měniči (2x FVM) o výkonu 2x40 kWp na střídavé napětí 3x400 V, 50 Hz. Z rozvaděče R-FVE bude maximální výkon 76,9 kW přiveden kabelem do stávajícího rozvaděče RV-1 v rozvodně velínu. Do rozvaděče RVI bude doplněn pojistkový vývod 160 A. Kabel bude veden v hale novou kabelovou trasou. V rozvaděči R-FVE bude instalován tzv. vazební spínač, který bude ovládán přijímačem HDO na signál FVE 0 %. Při sepnutí signálu na nulový vodič bude rozpojen vazební spínač. Z R-FVE bude vyvedená anténa na kraj střechy dle výkresové dokumentace, pro lepší stabilitu signálu. V rozvaděči R-FVE bude instalována kombinovaná přepěťová ochrana bleskových proudů a přepětí T1+I-T2, napěťové hlídací relé, pomocné relé, vazební spínač tvořený stykačem a odpínačem, nebo odpínačem s motorovým střídacím pohonem. Hlídací napěťové relé bude sloužit jako monitoring kvality síťového napětí všech tří fází, jak na ochranu elektrické instalace objektu, pokud by selhala z důvodů poruchy ochrana, která je součástí vybavení každého měniče. FVE bude opatřena tlačítkem "TOTAL STOP", které bude sloužit v případě poruchy k úplnému odstavení FVE od elektrické sítě. Umístění tlačítka bude venku vedle hlavních vrat do objektu, Tlačítko bude označeno tabulkou Stop fotovoltaická elektrárna. Původní vedení v objektu zůstane zachované. Veškeré kovové části, nosné a upevňovací konstrukce budou připojeny k ochrannému pospojování ochranným vodičem. Nosná konstrukce fotovoltaických panelů bude připojena ke stávající jímací soustavě.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1.

Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant zodpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím ověřené projektové dokumentace a za proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

2.

Jako nezbytný rozsah staveniště se vymezuje pozemek st. p. 548/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 548/2 (zastavěná plocha a nádvoří) a parc. č. 1560/102, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

3.

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

4.

Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a příslušné technické normy.

5.

Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byla vzhledem k rozsahu stavby stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby. Stavebník je povinen ukončení této etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit v dostatečném předstihu.

6.

Stavba bude dokončena do 31.12.2025.

7.

Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: stavební podnikatel bude určen ve výběrovém řízení před zahájením stavby. Název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, včetně termínu zahájení stavby, bude sdělen stavebnímu úřadu před zahájením stavby.

8.

Stavebník je povinen štítek "Stavba povolena" před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.

9.

Stavebník je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.

10.

Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem číslo 541/2020 Sb., o dopadech, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a z vyjádření dotčených vlastníků (oprávněných majetkových správců) veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou stanoveny pro provedení stavby:

11.

Budou splněny podmínky koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Uherské Hradiště - odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 04.10.2022, pod číslem jednacím MUUH-SŽP/73417/2022/MiV/KOS 0983:

Vodoprávní úřad

- Stavba bude provedena v souladu s předloženou projektovou dokumentací. Případné změny stavby, které by mohly ovlivnit vodní poměry, musí být předem projednány s vodoprávním úřadem.
- Při provádění stavby musí být učiněna taková opatření, aby bylo zabráněno úniku závadných látek do vod povrchových nebo podzemních. Používané stroje a dopravní prostředky musí být v dobrém technickém stavu, technický stav musí být průběžně kontrolován.

Upozornění

V případě povodňového nebezpečí je vlastník nebo stavebník stavby povinen činit nutná opatření na zmírnění případných povodňových škod. Vlastníci pozemků staveb a movitého majetku v záplavových územích, jsou povinni zajišťovat, aby nebyly zhoršovány odtokové podmínky a průběh povodně (zabezpečením movitých věcí před odplavením, odsunem techniky a znehodnotitelných materiálů atd. v případě hrozící povodně.).

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

12.

S užíváním stavby může být započato pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona.

Stavebník je povinen stavebnímu úřadu k žádosti o kolaudační souhlas současně doložit náležitostmi podle § 121 stavebního zákona, tj. zejména dokumentaci skutečného provedení stavby, popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení a stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby a dále doklady o projednání uvedení stavby do užívání.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- AZ BETON, s.r.o., Kněžpole č.p. 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště
- Jana Sochorová, nar. 23.10.1973, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1
- Ing. Petr Suchánek, nar. 15.05.1969, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Odůvodnění:

Dne 07.03.2023 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil dne 17.03.2023 zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Fotovoltaický systém je instalován na stávající stavbu, jedná se tak o změnu dokončené stavby, resp. stavební úpravy specifikované v ust. § 79 odst. 5 stavebního zákona nevyžadující rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. S ohledem na uvedené tak není nutno posuzovat soulad stavby s ustanovením § 96b odst. 3) stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

K žádosti kromě výše uvedených stanovisek, vyjádření apod. byly doloženy tyto doklady a podklady:

- Kopie katastrální mapy pořízená zabezpečeným dálkovým přístupem, ze dne 16.03.2023.
- Plná moc k zastupování žadatele (stavebníka), ze dne 17.06.2022.
- Souhlasy vlastníků pozemků nebo staveb dle § 184a stavebního zákona.
- Smlouva o připojení zařízení ro výrobu a odběr elektřiny k distribuční soustavě z napěťové hladiny vysokého napětí č. 9001927646 uzavřená dne 01.03.2022 mezi stavebníkem a společností EG.D, a.s.
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, ze dne 29.09.2022, pod číslem jednacím HSZL- 3118-3/UH-2022.
- Vyjádření společnosti EG.D, a.s., ze dne 02.09.2022, pod značkou M40715-26204001.

Projektovou dokumentaci zpracovali:

- Ing. Tomáš Foltýn, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1301877)
- Dušan Vaněk, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1301457).

Vlastnická práva k dotčené stavbě na pozemcích st. p. 548/1 (zastavěná plocha a nádvoří) a st. p. 548/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště byla prokázána výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1090 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne 16.03.2023. Vlastníkem je Ing. Petr Suchánek, nar. 15.05.1969, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Stavebník doložil písemný souhlas vlastníka stavby k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona.

Vlastnické právo k dotčenému pozemku st. p. 548/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště bylo prokázáno výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1090 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne 16.03.2023. Vlastníkem je Ing. Petr Suchánek, nar. 15.05.1969, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Stavebník doložil písemný souhlas vlastníka pozemku k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona.

Vlastnické právo k dotčenému pozemku st. p. 548/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště bylo prokázáno výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1069 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne

16.03.2023. Vlastníkem je Jana Sochorová, nar. 23.10.1973, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Stavebník doložil písemný souhlas vlastníka pozemku k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 109 stavebního zákona, přísluší těmto účastníkům řízení:

Podle § 109 písm. a) stavebního zákona stavebník: AZ Beton, s.r.o., Kněžpole č.p. 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště.

Podle ustanovení § 109 písm. b) stavebního zákona vlastník stavby, na níž má být provedena změna (stavební úpravy), není-li sám stavebníkem: stavba na pozemcích st. p. č. 548/1 a 548/2, vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště - Ing. Petr Suchánek, Ke Hrádku 576, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště.

Podle ustanovení § 109 písm. c) stavebního zákona vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno: pozemky st. pl. č. 548/1 a 548/2, vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště - Ing. Petr Suchánek, Ke Hrádku 576, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště a Jana Sochorová, Za Humny 354, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště.

Podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k pozemkům:

st. p. 345, 426, 25/5, 274, 291, 306, 187, 516, 515, 188, 234, 238, 275, 395, 228, 107/1, 428, 106, 104/2, 386, 526, 397, 25/3, 25/2, 25/1, 23, 22/2, 21/1, 10, 9, 5, 4/4, 1, 201, 25/10, parc. č. 1560/12, 1560/13, 1560/39, 1560/102, 1560/112, 1560/132, 1560/107, 1560/28, 1560/20, 1560/52, 1560/59, 2766/8, 2756/1, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k stavbám:

č.p. 236, č.p. 275, č.p. 96, č.p. 199, č.p. 220, č.p. 222, č.p. 138, č.p. 294, č.p. 341, č.p. 177, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 73, č.p. 159, č.p. 105, č.p. 296, č.p. 171, č.p. 248, č.p. 267, č.p. 293, č.p. 271, č.p. 97, č.p. 92, č.p. 48, č.p. 306, č.p. 95, č.p. 74, č.p. 2, č.p. 76, č.p. 85, č.p. 150, č.p. 93, č.p. 136 a č.p. 79, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Jednotliví vlastníci a správci dotčených inženýrských sítí a veřejné technické infrastruktury:

EG.D, a.s., IČ 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Účastníky řízení nejsou případní nájemci bytových, nebytových prostor nebo pozemků.

Okruh účastníků byl stanoven s ohledem na rozsudek KS v Brně č.j. 31A 77/2021 – 147 ze dne 30.08.2022 s důrazem na potencionální možnost dotčení. Pokud by tedy stavební úřad vzal v úvahu trasu průjezdu techniky dopravující materiál na stavbu, jedná se o vlastníky rodinných domů podél jednosměrné komunikace na pozemku parc. č. 1782/59, dále podél komunikace mezi odbočením z centra obce k výrobnímu areálu podél sousední firmy KOVOP na pozemku parc. č. 2766/8 a dále komunikaci na pozemku parc. č. 2756/1, vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, v centru obce propojující tyto dvě odbočky k výrobnímu areálu.

Stavební úřad posoudil předmětné řízení jako řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o pokračování v řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení dle ust. § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Stavebnímu úřadu bylo dne 12.04.2023 (odesláno emailovou poštou dne 09.04.2023) a následně stejný den, tj. 12.04.2023 doručeny námitky společně podané panem Alešem Podškubkou, bytem Kněžpole č.p. 166, paní Janou Podškubkovou, bytem Kněžpole č.p. 236 a panem Zdeňkem Uherkem, bytem Kněžpole č.p. 236.

Jejich obsah byl posouzen následovně:

Účastníci řízení tímto sdělují, že své účastenství zakládají zejména na skutečnostech, že kolem jejich rodinných domů či pozemků vede příjezdová komunikace do areálu výrobních aktivit a zejména tímto jsou dotčeni na svých právech, neboť se jedná mnohdy i o přetížené komunikace, kdy jejich části nebyly nikdy povoleny, zkolaudovány a povoleny k užívání včetně napojení do areálu výrobních aktivit.

Stavební úřad uvádí, že účastenství v řízení namítajících nijak nezpochybnil a jak uvedl výše v textu k odůvodnění okruhu účastníků stavebního řízení, stanovil jej s ohledem na možnost potencionálního dotčené poměrně široký.

Jako účastníci řízení podáváme ve věci tyto námitky apd.

Ve věci napojení stavby na komunikace je pouze uvedeno v souhrnné zprávě, části B4: „Stávající řešení bude beze změn. Příjezd a přístup k objektu je z hlavní komunikace.“

V této věci uvádíme, že k objektu žádná hlavní komunikace nevede. Je nepochybné, že se jedná o nový stavební záměr. Není změnou dokončené stavby jak uvádí KoZS MěÚ Uh. Hradiště ze dne 04.10.2022, je „stavbou ve stavbě“, není součástí stavby, ač je na ní umístěna.

Je tedy nutno přístup a příjezd ke stavbě řádně popsat a odůvodnit (část komunikace je navíc nepovolena atd.).

K námitce stavební úřad uvádí, že vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který nevyžaduje umístění nové stavby, není nutno se příjezdem vůbec zabývat. Jedná se o stavební úpravy uvedené v § 79 odst. 5 stavebního zákona, které nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas (rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují stavební úpravy a udržovací práce).

Stavební úřad neumísťoval stavbu, nezabýval se tak souladem stavby s § 90 stavebního zákona, kdy jednou z podmínek je zajištění napojení na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Stavební záměr nezasahuje do nosných konstrukcí stávající stavby, nemění se způsob jejího užívání, dále není vyžadováno posouzení vlivů na životní prostředí a jsou splněny podmínky zejména požární bezpečnosti a současně stavba není kulturní památkou. Vyžaduje tak s ohledem na plánovaný výkon stavební povolení nebo ohlášení, ne její umístění.

FVE se považuje za stavební úpravu, která zajišťuje využití stavby pro účel, ke kterému byla stavba navržena. Aby bylo možno FVE považovat za stavební úpravu, nesmí její instalaci dojít ke změně půdorysného, ani výškového ohraničení stavby, viz § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona. Pokud toto instalace FVE nezmění, je její instalace považována za stavební úpravu a její realizace není podmíněna získáním územního rozhodnutí či územního souhlasu, a to na základě § 79 odst. 5 stavebního zákona.

Pokud není věc (přístup a příjezd ke stavbě) řádně a zákonně zjištěna, je bezpředmětné ve věci podávat relevantní námitku. Tu podáme poté, co bude dokumentace doplněna a řádně popsán či zakreslen příjezd ke stavbě. V této věci je však už nyní zcela jistý nesoulad stavby s ÚPD, tedy bodem 2.d. (str. 25) územního plánu obce Kněžpole.

Pro všechny nové lokality (s výjimkou proluk) platí:

I. Nejprve bude vždy vyřešena a vybudována potřebná infrastruktura (komunikace, odkanalizování, zásobování pitnou vodou, zásobování energiemi ...) s potřebnou kapacitou. Zvláště důležitý je tento postup u návrhových lokalit bydlení BI (12,14,15,19,22).

II. Po vybudování funkční technické infrastruktury je možné povolit výstavbu RD, bytových domů, objektů výroby, objektů občanské vybavenosti ...

K ploše V28 žádná komunikace nevede, zpevněné plochy nelze považovat za komunikace ve smyslu zákona o pozemních komunikacích.

Stavební úřad opakovaně uvádí, že stavební záměr nevyžaduje umístění. Citace části územního plánu týkající se nových lokalit je tak bezpředmětná.

Dle projektové dokumentace je část projektu umístěna i na ploše VZ, což je dle rozsudků správních soudů v rozporu s ÚPD obce Kněžpole. Žádáme o doplnění.

K námitce stavební úřad uvádí, že i přes skutečnost že stavba nevyžaduje umístění, je rozmístění panelů plánováno s ohledem na možné využití ploch v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce, tj. pouze na části střechy objektu, která je v ploše V28. Svědčí o tom částí projektové dokumentace – výkres č. D.03, č. D.04, kdy při hranici s pozemkem parc. č. 1560/39 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště je položení panelů plánováno s uskočením.

Nezákonnost postupu SÚ Bílovice

Dne 29.3.2023 bylo učiněno podání podatelů datované dne 25.3.2023 – Oznámení o provádění stavby bez stavebního povolení i s fotodokumentací. Dokládáme jako Přílohu – ielektronicky. Doposud jsme obdrželi pouze ústní odůvodnění nezahájení řízení o odstranění stavby ze strany zodpovědné osoby SÚ Bílovice. Bylo sděleno, že takové řízení nebylo zahájeno z důvodu, že do hodnoty 50 kW výkonu není povolení třeba.

Toto pokládáme za nedostatečné. Není totiž jakkoli jasné, jak SÚ Bílovice dospěl k názoru, že je prováděna stavba do výkonu 50 kW. O této skutečnosti nesvědčí vůbec nic.

a) Z fotografie zaslané v oznámení je zřejmé, že stavba byla prováděna (i když nedokončeno pokládání panelů) téměř po celé plánované ploše.

b) Žádost podaná f. AZ Beton je podaná na FVE s výkonem 76,9 kWp, nikoli na výkon do 50 kW.

c) Smlouva uzavřená s fi. eg.d počítá rovněž s instalovaným výkonem 76,9 kWp. Jiná paralelní smlouva s fi. eg.d ani být uzavřena nemohla.

d) Vyjádření dotčených orgánů apd. Jsou rovněž stanovena vždy k hodnotě 76,9 kWp.

Je tudíž nepochybné, že byla zahájena stavba FVE o výkonu 76,9 kWp, nikoliv do výkonu 50kW. Tvrzení SÚ tedy nemá oporu ve spisovém materiálu. SÚ si nemůže vytvářet vlastní hypotézy. Bylo nutné tedy postupovat v souladu s podanou žádostí a dle stavebního zákona a zahájit řízení o odstranění stavby. V takovém případě se totiž dle stavebního zákona uplatňují jiné postupy.

K výše uvedenému stavební úřad uvádí, že obdržel dne 28.03.2023 emailovou poštou (doplněno osobně dne 29.03.2023) podnět k zahájení řízení o odstranění nepovolené stavby s tím, že stavba již byla započata. Na základě podnětu byla vykonána dne 31.03.2023 kontrolní prohlídka na místě samém. Při této prohlídce bylo zjištěno, že na části střechy výrobní haly jsou uloženy fotovoltaické panely v počtu 90 ks. Dle předávacího protokolu dodavatelské firmy ze dne 03.03.2023 je výkon jednoho panelu 455 W, což představuje celkový výkon 40,95 kWp. Počet kusů jednotlivých panelů uvedených v dodacím listě koresponduje se zjištěním skutečného počtu panelů uložených na střeše výrobní haly. Na střeše je umístěna i část samonosné konstrukce bez panelů. Práce na elektrorozvodech nebyly započaty.

Dle platné metodiky zveřejněné na stránkách ministerstva pro místní rozvoj dne 26.01.2023, lze instalovat FVE panely za podmínky, že nebude zasahováno do nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby, dále není vyžadováno posouzení vlivů na životní prostředí a jsou splněny podmínky zejména požární bezpečnosti a pokud stavba není kulturní památkou, do instalovaného výkonu 50 kW.

Stavební úřad shledal, že instalace je v souladu s platnou metodikou – panely jsou umístěny na samonosné konstrukci, výrobní hala nemění způsob využití, stanovisko HSZK je kladné a stavba není kulturní památkou. Zbývající konstrukci je možno využít pro umístění panelů do celkového výkonu 9 kWp.

Instalovaná FVE tak nevyžaduje územní rozhodnutí nebo územní souhlas (§ 79 odst. 5 stavebního zákona) ani stavební povolení nebo ohlášení (§ 103 odst. 1 písm. e stavebního zákona). Stavební úřad neshledal důvod k zahájení řízení odstranění nepovolené stavby dle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Zmatečnost dokumentace:

Není jasné, kdo je vlastně investorem stavby a zda dokumentace opravdu přínáleží k podané žádosti. Např. v průvodní zprávě je jako investor uveden Suchánek Petr Ing., Ke Hrádku 576, Jarošov, 686 01 Uh. Hradiště, stejně tak je uveden i v projektové výkresové dokumentaci atd.

V jiné části je zase uváděn jako investor a žadatel fi. AZ Beton (ač není majitelem stavby a ani pozemků), např. KoZS MěÚ Uh. Hradiště ze dne 4.10.2022 či dokument Požárně bezpečnostní řešení.

Není nám jasné, k čemu se tedy vyjadřovat a zda tak činit.

SÚ tedy nemůže ověřit (zajistit) vzájemný soulad dokumentace.

K výše uvedenému stavební úřad uvádí, že v žádosti je jako stavebník uvedena firma AZ Beton s.r.o., což je závazné pro stavební úřad. Pan Ing. Petr Suchánek je jednatelem žádající firmy AZ Beton, s.r.o. a jak je uvedeno v námitce současně vlastníkem stavby, na které jsou fotovoltaické panely plánovány umístit.

Současně je ve spisovém materiálu doložen jeho souhlas na situaci stavby, kdy jako vlastník stavby výrobní haly s realizací FVE souhlasí. Stavební úřad tak vydal stavební povolení na žadatele, neshledal zmatečnou dokumentaci stavby.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme zamítnutí žádosti a souběžně zahájení řízení o odstranění stavby.

Další účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Žadatel (stavebníkovi) se připomíná:

- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto rozhodnutí.
- Při nedodržení projektového řešení se stavebník – investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 až 183 stavebního zákona.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavbou nesmí být dotčen ani soukromý, ani veřejný majetek. Jakékoliv škody budou ihned odstraněny a nahrazeny (viz. občanský zákoník). Stavební úřad není zmocněn k řešení způsobených škod.
- Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.
- Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
- Stavebník bude ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.
- Stavebník ohlásí stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
- V průběhu realizace výstavby bude zachována čistota na stavbě a kolem staveniště, zejména na přilehlých komunikacích.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu, a to podáním učiněným u odboru výstavby a územního plánování Obecního úřadu Bílovice.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Ivana Neubergová, DiS.

pověřená vedením odboru výstavby a územního plánování

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Bílovice a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto rozhodnutí a současně zveřejnění tohoto oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Kněžpole u Uherského Hradiště a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto rozhodnutí a současně zveřejnění tohoto oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obdrží:

účastníci řízení (doručení jednotlivě)

CHRISTEC, s.r.o., IDDS: utqvff5

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 208, 763 61 Napajedla

zastoupení pro: AZ BETON, s.r.o., Kněžpole č.p. 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Jana Sochorová, Za Humny č.p. 354, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Ing. Petr Suchánek, Ke Hrádku č.p. 576, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k pozemkům:

st. p. 345, 426, 25/5, 274, 291, 306, 187, 516, 515, 188, 234, 238, 275, 395, 228, 107/1, 428, 106, 104/2, 386, 526, 397, 25/3, 25/2, 25/1, 23, 22/2, 21/1, 10, 9, 5, 4/4, 1, 201, 25/10, parc. č. 1560/12, 1560/13, 1560/39, 1560/102, 1560/112, 1560/132, 1560/107, 1560/28, 1560/20, 1560/52, 1560/59, 2766/8, 2756/1, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k stavbám:

č.p. 236, č.p. 275, č.p. 96, č.p. 199, č.p. 220, č.p. 222, č.p. 138, č.p. 294, č.p. 341, č.p. 177, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 73, č.p. 159, č.p. 105, č.p. 296, č.p. 171, č.p. 248, č.p. 267, č.p. 293, č.p. 271, č.p. 97, č.p. 92, č.p. 48, č.p. 306, č.p. 95, č.p. 74, č.p. 2, č.p. 76, č.p. 85, č.p. 150, č.p. 93, č.p. 136 a č.p. 79, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Vlastníci technické infrastruktury:

EG.D, a.s., IČ 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno.

dotčené orgány (doručení jednotlivě)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

sídlo: Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: ef2b3c5

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 19, 686 01 Uherské Hradiště 1

na vědomí (vyvěšení na úřední desku)

Obecní úřad Bílovice, Bílovice č.p. 70, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Obecní úřad Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.